

Salarios de subsistencia en el Sudeste Asiático: Una comparativa con los salarios mínimos y prevalecientes

Jordi Puig
Joan Ribas

Documento de trabajo nº 9
Septiembre 2010



Cátedra de Responsabilidad
Social Corporativa

Los contenidos de este documento son propiedad de sus autores y de ESCI, y queda prohibido su uso para finalidades comerciales. Se permite su difusión para finalidades formativas, de promoción y sensibilización, siempre haciendo referencia a la fuente original y autoría.

<http://mango.esci.es>

Depósito legal: B-42730-2010

**Salarios de subsistencia en el Sudeste Asiático:
Una comparativa con los salarios mínimos y prevalecientes**

Jordi Puig
Joan Ribas

Escola Superior de Comerç Internacional – Universitat Pompeu Fabra
Cátedra MANGO de Responsabilidad Social Corporativa
Documento de trabajo nº 9
Septiembre 2010

Índice

0. Resumen / Resum / Summary	1
1. Introducción.....	2
2. Marco conceptual	5
3. Metodología y bases de datos.....	9
4. Presentación y análisis de resultados	11
4.1. Bangladesh.....	11
4.2. Camboya	13
4.3. Filipinas.....	15
4.4. India	17
4.5. Indonesia	19
4.6. Malasia	21
4.7. Tailandia	23
5. Conclusiones.....	26
Notas.....	28
Referencias	30
Anexo	33
Información sobre los autores	48

Tablas

Tabla 1: Salarios de supervivencia para Bangladesh (BDT)	12
Tabla 2: Salarios de supervivencia para Camboya (KHR)	14
Tabla 3: Salarios de supervivencia para Filipinas (PHP).....	16
Tabla 4: Salarios de supervivencia para India (INR)	18
Tabla 5: Salarios de supervivencia para Indonesia (IDR)	20
Tabla 6: Salarios de supervivencia para Malasia (MYR).....	22
Tabla 7: Salarios de supervivencia para Tailandia (THB)	24

Gráficos

Gráfico 1: Comparativa salarial en Bangladesh (BDT) actualizada al año 2009	13
Gráfico 2: Comparativa salarial en Camboya (KHR) actualizada al año 2009 ..	15
Gráfico 3: Comparativa salarial en Filipinas (PHP) actualizada al año 2009....	17
Gráfico 4: Comparativa salarial en India (INR) actualizada al año 2009	19
Gráfico 5: Comparativa salarial en Indonesia (IDR) actualizada al año 2009 ..	21
Gráfico 6: Comparativa salarial en Malasia (MYR) actualizada al año 2009....	23
Gráfico 7: Comparativa salarial en Tailandia (THB) actualizada al año 2009 ..	25

0. Resumen / Resum / Summary

Resumen: En este trabajo se presenta una aproximación al salario de supervivencia de siete países del Sudeste Asiático: Bangladesh, Camboya, Filipinas, India, Indonesia, Malasia y Tailandia. De acuerdo con una metodología desarrollada en un estudio anterior, se proponen salarios de subsistencia que deben actuar tanto como referente para organizaciones y empresas como de objetivo para los órganos competentes en los procesos de definición o revisión de salarios mínimos. Los resultados obtenidos se comparan con otras estimaciones disponibles de salarios de supervivencia. Igualmente, se caracterizan respecto a los salarios mínimos vigentes en cada país y en relación a los salarios prevalecientes.

Resum: En aquest treball es presenta una aproximació al salari de supervivència de set països del Sud-est Asiàtic: Bangladesh, Cambodja, Filipines, Índia, Indonèsia, Malàisia i Tailàndia. D'acord amb una metodologia desenvolupada en un estudi anterior, es proposen salaris de subsistència que han d'actuar tant com a referent per a organitzacions i empreses com d'objectiu per als òrgans competents en els processos de definició o revisió de salaris mínims. Els resultats obtinguts es comparen amb altres estimacions disponibles de salaris de supervivència. Igualment, es caracteritzen respecte als salaris mínims vigents a cada país i en relació als salaris prevalents.

Summary: This paper presents an approach to living wage of seven Southeast Asian countries: Bangladesh, Cambodia, India, Indonesia, Malaysia and Thailand. According to a methodology developed in a previous study, living wages are proposed that should act both as a reference for organizations and companies and as the target for responsible bodies in framing or revising minimum wages. The results are compared with other available estimates of survival wages. Also, they are characterized with respect to minimum wages in each country and in relation to prevailing wages.

1. Introducción

Como una expresión más del énfasis que las organizaciones vienen otorgando a los aspectos de responsabilidad social, en las dos últimas décadas se ha constatado una proliferación de códigos de conducta concebidos como mecanismos de autorregulación de las actividades empresariales a nivel internacional.¹ Así, la redacción de declaraciones con los estándares éticos a aplicar ha propiciado, entre otros aspectos, un importante debate en torno a la definición y consecución de unas condiciones laborales dignas, especialmente en los países en vías de desarrollo. En gran medida, las políticas de remuneración y la consecuente controversia sobre cómo debe calcularse un salario digno y decente concentran gran parte de la discusión, conjuntamente con aspectos de salud y seguridad en el trabajo y duración de las jornadas laborales.

Históricamente ha existido una cierta disparidad de criterios con respecto a qué se entiende por salario digno. En este sentido, algunas definiciones han tendido a concentrarse en aspectos ideológicos o éticos, asociando el ajuste de una remuneración decente a los conceptos de justicia y equidad.² Paralelamente, otras han enfatizado más los aspectos materiales que deben derivarse de la fijación de políticas salariales dignas. En cualquier caso, existe un amplio consenso entre las distintas aproximaciones con respecto a la necesidad de que un salario digno y adecuado debe proporcionar la posibilidad de mantener a una unidad familiar, dotarla de recursos suficientes para garantizar el auto-respeto y proporcionar los mecanismos para integrarse y participar en la vida social.

En la esfera internacional, las políticas de remuneración compatibles con la consecución de un nivel de vida digno por parte de la familia del perceptor que se pueden encontrar como referentes en los códigos de conducta de las organizaciones económicas son tres, a saber, el salario mínimo, el salario prevaleciente y el salario de supervivencia o subsistencia.³ A continuación se explican brevemente estos tres conceptos.

La Convención de la Organización Internacional del Trabajo (ILO) número 131 (ILO, 1970), en relación a la fijación de un salario mínimo y con especial referencia a los países en vías de desarrollo, establece en su artículo 1 que cada miembro ratificador se compromete a establecer un sistema de salarios mínimos que abarque todos los grupos y unas condiciones que permitan una cobertura apropiada. En su artículo 2 se especifica el carácter legal de los mismos y la imposibilidad de que se vean reducidos. Finalmente, en el artículo 3 se establecen los elementos que deberán ser considerados en la determinación del nivel salarial mínimo, a saber, por un lado, las necesidades de los trabajadores y de sus familias, teniendo en cuenta el nivel salarial del

país, el coste de vida, las coberturas sociales y los estándares de vida relativos de otros grupos sociales y por otro, los factores económicos, incluyendo los requisitos de desarrollo económico, niveles de productividad y el deseo de conseguir y mantener un nivel elevado de empleo.

Si bien las especificaciones establecidas por la ILO permiten una definición precisa del salario mínimo que debería aproximarlos a un salario de supervivencia, la determinación del mismo no está exenta de un substancial grado de subjetividad. De hecho, entre los distintos estados miembros de dicha organización no existe uniformidad respecto a los mecanismos a considerar en su fijación e introducción ni tampoco en el grado de cobertura o en la frecuencia de ajuste.⁴ Con todo, en algunos países se acostumbra a tomar el umbral de pobreza (si es que ha sido especificado) como referente y se establece un nivel salarial mínimo que equilibre la cobertura de las necesidades básicas con las posibilidades reales de pago por parte del empleador.⁵

El salario prevaleciente, definido como el salario pagado en la media o en la mediana, refleja las condiciones en materia remunerativa representativas de la mayoría de trabajadores de un determinado país, región o sector. Es habitual pues que en algunas regiones o sectores se corresponda directamente con el salario acordado entre sindicatos y organizaciones empresariales en la correspondiente negociación colectiva.

Los salarios prevalecientes recogen una realidad estadística. No obstante, su aproximación, ya sea mediante registros estadísticos o a través de encuestas, está afectada de significativos errores de medida. La calidad de las estadísticas, la pérdida de heterogeneidad por agregaciones sectoriales o regionales o incluso la incorporación o no de remuneraciones en especie limitan substancialmente su uso como referente en la promoción para la consecución de salarios dignos.

Finalmente, y como tercera propuesta para la instauración de salarios dignos, el establecimiento de salarios de supervivencia supone definir y dotar a las unidades familiares de la renta suficiente para cubrir sus necesidades básicas. Así, el salario de supervivencia cuantifica los recursos básicos necesarios para mantener a una unidad familiar en un nivel de bienestar decente más un ingreso adicional que posibilite la integración con el resto de la sociedad.

No existe consenso internacional sobre cuáles son esas necesidades básicas o los epígrafes de gasto que deben considerarse ni tampoco sobre cuál debe ser la metodología usada para aproximarlas ni los datos que se deben emplear.⁶ Igualmente, tampoco queda clara la tipología de hogar a la que puede mantener un salario digno. En este aspecto, la principal dificultad asociada a la definición del salario de supervivencia recae en la amplia variedad de asunciones de las que partir en su correspondiente cálculo. Las distintas

aproximaciones pueden establecer diferentes supuestos en cuanto al número de perceptores o al número de miembros que componen la unidad familiar.

Si bien los referentes a utilizar en la fijación de políticas salariales pueden ser los legalmente establecidos (salarios mínimos), los estadísticamente observados (salarios prevalecientes) o los que permitan la consecución de un nivel de vida adecuado (salarios de supervivencia), la observación empírica de distintas realidades socioeconómicas evidencia que los dos primeros se encuentran sistemáticamente por debajo del último, incluso ante la asunción de los supuestos más restrictivos en el proceso de cálculo. Por este motivo, la determinación y especificación de unos niveles salariales de supervivencia debe considerarse como un marco de referencia para empresas y organizaciones que deseen implementar políticas salariales comprometidas socialmente, así como un objetivo para planificadores y legisladores en la determinación de salarios mínimos.

En este trabajo se presenta una aproximación al salario de supervivencia de siete países del Sudeste Asiático: Bangladesh, Camboya, Filipinas, India, Indonesia, Malasia y Tailandia. Sin duda, la selección e inclusión de los países está sujeta a la disponibilidad de información pero a su vez, procura preservar la representación socioeconómica e incluye aquellas realidades que vienen acogiendo procesos de descentralización productiva. De acuerdo con la metodología desarrollada en Puig y Xifré (2009), se cuantifican los recursos o ingresos necesarios de un perceptor representativo que permitan asegurar la consecución de una cesta de alimentación y de un conjunto de bienes y servicios para los distintos miembros de un hogar representativo coherente con un nivel de vida digno.⁷

El resto del trabajo se estructura como sigue. La sección 2 caracteriza el marco conceptual en el que se inscribe el estudio propuesto. La discusión metodológica y la presentación de las bases de datos configuran la sección 3. A continuación, se presentan y analizan los resultados obtenidos para cada uno de los 7 países considerados. Finalmente, en la sección 5 se presentan las principales conclusiones.

2. Marco conceptual

El concepto de salario de supervivencia o subsistencia representa una aproximación cuantitativa al ingreso mínimo por perceptor tal que posibilite, vía gasto, la cobertura de las necesidades básicas de la correspondiente parte de la unidad familiar. Ciertamente, no hay unanimidad en la especificación de qué tipo de necesidades son efectivamente básicas. Si bien algunas concepciones incluyen todas aquellas necesidades que permitan la consecución de un estándar de vida digno y aceptable, otras se limitan a considerar exclusivamente aquellas estrictamente imprescindibles para vivir. En este sentido, el umbral de pobreza, entendido como el mínimo de recursos monetarios que debe percibir una persona para poder permitirse una cesta de alimentación y otros bienes no alimenticios igualmente necesarios, se corresponde con el menor nivel de vida estándar aceptable.

La determinación de un umbral de pobreza o gasto per cápita en términos absolutos constituye el elemento clave en la construcción de un salario de supervivencia que garantice la consecución de un nivel de bienestar digno a una unidad familiar. De acuerdo con el planteamiento anterior, en función de los epígrafes de consumo que se incluyan en la definición del umbral de pobreza se pueden ajustar 4 posibles niveles.⁸

La metodología de la ingesta de energía alimenticia (Food Energy Intake – FEI) considera como pobres aquellos individuos que, aunque realicen otros gastos, no puedan asumir el coste de una cesta mínima y equilibrada exclusivamente compuesta por alimentos. Esta aproximación a la pobreza es relativamente fidedigna en países subdesarrollados en los cuales el gasto en alimentación absorbe una porción muy elevada del presupuesto. Con todo, la caracterización de esta cesta de alimentación no está libre de arbitrariedades con respecto a la cantidad y a la calidad de los alimentos. De hecho, el nivel calórico varía con el peso, salud y nivel de actividad de las personas. Como ilustración, el estándar SA8000 establece que una cesta de alimentación válida deberá proveer como mínimo 2.100 calorías, atendiendo a los hábitos de consumo de la realidad que se esté estudiando, pero no resuelve ni la composición ni la calidad nutricional que permita la consecución de esa ingesta energética.

En la medida en que la fracción asignada a alimentación se vaya reduciendo, y por tanto se alcance un nivel de desarrollo mayor, resultará necesario completar el gasto con otros epígrafes no alimenticios para determinar en qué nivel de gasto se empieza a definir la pobreza.

La metodología del coste de las necesidades básicas (Cost of Basic Needs – CBN) incorpora en la canasta de consumo de subsistencia otros bienes necesarios no alimenticios. La relajación del concepto de subsistencia y la

inclusión en la estructura de gasto de otros bienes considerados no esenciales se realiza mediante el método de la insuficiencia en el consumo (Consumption Insufficiency – CI). Finalmente, la integración de una cierta cantidad de bienes en todas las categorías de gasto se aproxima con el método de presupuesto estándar (Standard Budget – SB).

Una vez especificadas las cantidades a consumir, el coste unitario permitirá determinar el coste monetario de la cesta considerada. Por tanto, el establecimiento de un umbral de pobreza absoluto requiere adicionalmente de una significativa labor de recolección de precios, idealmente, que permita la discriminación en función del subgrupo de población o de la zona geográfica estudiada. En realidad, para un mismo producto, asociado a la calidad del mismo, los precios pagados por clases acomodadas suelen ser substancialmente superiores a los equivalentes para clases modestas. Igualmente, el nivel de precios urbano acostumbra a situarse por encima del rural.

La evaluación de una cesta de consumo mediante cualquiera de las anteriores aproximaciones absolutas precisa de la especificación del conjunto de bienes no alimenticios a incluir así como de las cantidades adecuadas de consumo. Si bien los conceptos de alimentación a considerar son directamente justificables en términos nutricionistas y ajustables en relación a factores culturales y económicos, la selección del resto de elementos no está referenciada a una base objetiva y, en consecuencia, tanto la cantidad como las rúbricas a considerar resultan elecciones arbitrarias. Además, en algunas categorías de gasto afectadas por infrecuencia en la compra con gastos nulos en algún período y gastos superiores al promedio en otros, las cuantías a incluir corresponderán a valores promedio.

La significativa subjetividad que comporta la determinación de los bienes a incluir en la cesta de mercado así como la dificultad asociada a la recopilación de los correspondientes precios de mercado sugiere una segunda aproximación al umbral de pobreza. La alternativa supone la definición y valoración exclusivamente de la cesta de bienes alimenticios en el nivel FEI y la posterior extrapolación al nivel de gasto total mediante la aplicación de un factor de reescalado (coeficiente de Engel)⁹. La aproximación al umbral de pobreza mediante el cálculo de la cesta de mercado extrapolada, en contraposición a la cesta de mercado completa, valora exclusivamente una cesta de bienes alimenticios y por tanto no requiere tanta información en precios.¹⁰

La distribución del gasto total entre las distintas rúbricas varía entre países y cambia para los distintos estratos de riqueza. En realidad, se constata que el porcentaje del gasto total destinado a bienes esenciales no alimenticios crece

con el nivel de desarrollo de una sociedad. En el caso de países con bajo nivel de desarrollo, los bienes necesarios no alimenticios suponen en promedio un 30 por ciento del gasto total, elevándose hasta un 40 por ciento en niveles bajos-medios, un 50 por ciento en niveles medios y un 75 por ciento en países con niveles de renta altos.¹¹ Igualmente, dentro de un mismo país, y como resultado de diferencias en la distribución de la renta de la población, la proporción de gasto destinada a alimentación disminuye en los estratos de población con mayores niveles de renta. En consecuencia, el factor de ponderación a aplicar a la cesta FEI debe considerar la fracción del gasto en alimentación para la población de referencia que se sitúe en el umbral de pobreza.

El establecimiento de supuestos respecto a la composición de la unidad familiar promedio también resulta fundamental en el proceso de estimación del umbral de pobreza del hogar y del salario de subsistencia. A título de ejemplo, el estándar SA8000 justifica el uso de la mitad del tamaño del hogar medio y, en consecuencia, establece una relación lineal entre el número de miembros del hogar y el gasto y que éste percibe ingresos por parte de 2 perceptores. Alternativamente, el umbral de pobreza en los Estados Unidos determinado por la US Census Bureau establece una única estructura familiar compuesta de 2 adultos y dos menores con un único perceptor equiparándolo con el salario de subsistencia.

Se puede considerar que el número de miembros que componen un hogar guarda una relación lineal con respecto al nivel de consumo. Alternativamente, la presencia de economías de escala en el gasto sugiere que éste no crezca proporcionalmente, especialmente en rúbricas como la vivienda, energía, etc. En este caso, se puede aproximar una escala de equivalencia que asigna a cada tipo de hogar una proporción de las necesidades per cápita. Así, la escala de equivalencia propuesta por la OCDE distingue y asigna pesos distintos al cabeza de familia con respecto a otros miembros adultos y a menores.¹² Opcionalmente, la escala de equivalencia de raíz cuadrada eleva el gasto unipersonal al familiar por la raíz cuadrada del número de miembros total del mismo.

En la vinculación del umbral de pobreza familiar con el salario de subsistencia, las estimaciones con respecto al número de perceptores de la unidad familiar, al poder variar por cuestiones de desarrollo económico, de la edad, del género del principal perceptor o de las relaciones familiares entre los miembros, aparecen igualmente arbitrarias. En algunos países los argumentos tradicionales a favor de un salario de subsistencia han reclamado que un único perceptor debe ser capaz de proveer a una familia completa.¹³ Esta concepción puede ser interpretada desde un punto de vista patriarcal o, por el contrario, como una aproximación a un umbral de pobreza deseable. En cualquier caso,

en los países en vías de desarrollo, la noción de que un solo perceptor mantenga a toda la unidad familiar aparece como poco realista. De hecho, son numerosas las evidencias empíricas que muestran que los hogares tienen un tamaño grande y las estructuras familiares son complejas.

3. Metodología y bases de datos

Con el objetivo de proponer un salario de subsistencia para los países considerados en este trabajo se propone la construcción de una cesta de bienes alimenticia siguiendo la metodología FEI. De la valoración de esta canasta se extrapola un umbral de pobreza per cápita que contempla todas las rúbricas de gasto. En una última etapa, contemplando la estructura del hogar, el coste de subsistencia individual se eleva a la escala familiar y se genera el correspondiente nivel salarial.

La información recabada por la FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) en las Food Balance Sheets and Commodity Balances, a través de FAOSTAT (2010), recoge el patrón de la oferta alimenticia de numerosos países desde 1961 hasta 2007. En esta radiografía, el conjunto de bienes alimenticios ha sido convertido a equivalentes primarios, a saber, cantidad, energía dietética, proteínas, grasas, etc. tanto en términos per cápita como totales. A partir de la variable oferta, la FAO propone una estimación de las cantidades disponibles para consumo humano.¹⁴ Si bien la variable oferta de alimentos está disponible anualmente, el consumo se presenta como un promedio trianual presentando como último dato disponible el correspondiente al período 2003-2005.¹⁵ Considerando las cantidades consumidas y la estructura calórica vinculada a las cantidades disponibles es posible obtener la ingesta calórica correspondiente al consumo de alimentos.

El patrón alimenticio presentado por la FAO dibuja al consumidor representativo del país en cuestión y por tanto, caracteriza una ingesta de alimentos directamente asociada a los hábitos del mismo y con una aportación calórica media diaria. En la aplicación de la metodología de la cesta alimenticia extrapolada, la norma SA8000, en la línea del World Food Program de las Naciones Unidas, establece una ingesta calórica mínima de 2.100. Ciertamente, esta cifra delimita el umbral alimenticio en entornos sociales en los cuales la pobreza y la desnutrición están estrechamente ligados. A fin de posibilitar la realización de las actividades laborales y vitales con normalidad, algunas aproximaciones proponen una ingesta que proporcione un nivel calórico entre 2.250 y 3.000 calorías.¹⁶

La cesta de consumo alimenticio diario para el trienio 2003-2005 se evalúa, en aquellas categorías para las cuales es posible, de acuerdo con los precios al detalle (hasta un total de 93 bienes alimenticios) recopilados en LABORSTA (2010), operada por la Oficina de Estadística de la ILO (International Labour Office of the United Nations) (véase las Tablas recogidas en el Anexo 1 correspondientes a cada país para el año y el referente geográfico utilizado en cada caso así como para la imputación de los precios a las distintas categorías de consumo).¹⁷ El total de rúbricas de consumo para el que se puede calcular

el coste se reevalúa con respecto a la ingesta calórica promedio de cada país y a una ingesta de referencia de 3.000 calorías.

Siguiendo la aproximación de la cesta alimenticia extrapolada, el coste alimenticio de las distintas ingestas calóricas se eleva al coste total de acuerdo con el ratio que representa el gasto en alimentación con respecto al gasto total y para el estrato de población de referencia. El Asian Development Bank (2008) propone estimaciones de la distribución porcentual en distintas categorías de gasto para un conjunto de países asiáticos, tanto en el promedio nacional, como para el 30 por ciento de los hogares más pobres y para los hogares que se sitúan en el umbral de pobreza (véase la Tabla A.2.1. en el Anexo 2).

En la vinculación del salario de supervivencia al umbral de pobreza individual se incorporan los ajustes asociados a las características del hogar y se computa una renta adicional del 10 por ciento del gasto en concepto de ahorro. En esta línea, las oficinas estadísticas de los países considerados en este trabajo recaban información detallada en el ámbito demográfico y, en particular, acostumbran a proveer detalle del número de componentes promedio del hogar.¹⁸ Para los casos en los que esta información no está directamente disponible, se utiliza una aproximación derivada del cociente entre la población total y el número de hogares del país. En la línea propuesta por la norma SA8000, el tamaño del hogar se incorpora linealmente y, por tanto, plantea una participación igualitaria de todos los miembros, independientemente de su ordenación o edad.

Igualmente, a pesar de que las realidades sociales estudiadas son relativamente cercanas entre sí, parece aconsejable no establecer un criterio único en relación al número de perceptores. La opción seguida supone explotar, cuando está disponible, la información publicada por las respectivas agencias estadísticas. En su ausencia, se propone obtener una estimación específica para cada país a partir de considerar el total de perceptores y el número de hogares.

Las cestas de consumo y los salarios de subsistencia derivados mediante la metodología descrita corresponden a un momento temporal específico. En concreto, son magnitudes aceptables para el año de valoración de las unidades físicas, esto es, para el período en el que se han recogido los precios de mercado. A fin de presentar cifras homologables en el tiempo, los valores se actualizan por la tasa de inflación correspondiente.¹⁹

4. Presentación y análisis de resultados

Las cifras que se construyen en este estudio suponen aproximaciones a salarios de subsistencia que deben actuar tanto como referente para organizaciones y empresas como de objetivo para los órganos competentes en los procesos de definición o revisión de salarios mínimos. En esta línea, la presente sección presenta y compara los valores obtenidos para los distintos países objeto de estudio bajo los distintos supuestos con otras estimaciones identificadas como salarios de supervivencia. Adicionalmente, los valores obtenidos se caracterizan, cuando corresponde, con respecto a los salarios mínimos legalmente establecidos en cada uno de ellos y en relación a posibles salarios prevalecientes registrados, ya sean salarios nominales medios o salarios nominales sectoriales.

4.1. Bangladesh

El salario de subsistencia en Bangladesh para el año 2009 que permite cubrir las necesidades básicas de una unidad familiar con las características especificadas en la Tabla 1 y que comporta una ingestión de 2.189 calorías se estima en 8.002 BDT. La cifra se eleva a 10.966 BDT si se asume un consumo de 3.000 calorías. La propuesta ajustada para 2008 por Labour Behind the Label²⁰ se sitúa en niveles similares: 9.450 BDT (la correspondiente cifra actualizada a 2009 es de 10.023 BDT). Para la obtención de esta cifra, el proceso de cálculo asume un consumo de 3.000 calorías, 3 unidades de consumo a partir de una estructura familiar compuesta por 4 personas (2 adultos y 2 niños) y una proporción de gasto en alimentación del 50 por ciento. Aplicando un factor de conversión de 22,64, el correspondiente salario ajustado a la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) se sitúa en 417 \$. Adicionalmente, en este estudio se propone un nivel salarial de 475 \$ PPA como nivel salarial mínimo común para un conjunto de países asiáticos. Esta propuesta colectiva genera, aplicando el anterior factor de conversión PPA para Bangladesh, una cifra actualizada para 2009 de 10.754 BDT.

Tabla 1: Salarios de supervivencia para Bangladesh (BDT)

		Gasto / día 2008	Gasto / día 2009
Calorías explicadas Cesta alimentación (a precios 2008)	1.907,55	34,62	36,72
Calorías consumo de alimentos promedio	2.188,97	39,73	42,14
Calorías consumo de alimentos recomendada	3.000,00	54,45	57,75
		2008	2009
Gasto mensual en alimentación promedio		1.191,79	1.264,06
Gasto mensual en alimentación recomendado		1.633,35	1.732,40
Gasto total mensual para 2.189 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (51,1%)	51,1	2.332,26	2.473,69
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (65,1%)	65,1	1.830,70	1.941,71
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (60,2%)	60,2	1.979,71	2.099,76
Gasto total mensual para 3.000 calorías en			
- Proporción gasto en alimentación promedio (51,1%)	51,1	3.196,38	3.390,21
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (65,1%)	65,1	2.508,99	2.661,13
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (60,2%)	60,2	2.713,21	2.877,74
número de miembros por hogar (2005)	4,85		
número de perceptores por hogar (2005)	1,4		
Salario mensual para 2.189 calorías en:		2008	2009
- Promedio		8.887,58	9.426,53
- 3a. Decila		6.976,27	7.399,32
- Umbral de pobreza		7.544,11	8.001,59
Salario mensual para 3.000 calorías en:			
- Promedio		12.180,50	12.919,12
- 3a. Decila		9.561,04	10.140,82
- Umbral de pobreza		10.339,26	10.966,23

Fuente: Bangladesh Bureau of Statistics (2009) y elaboración propia

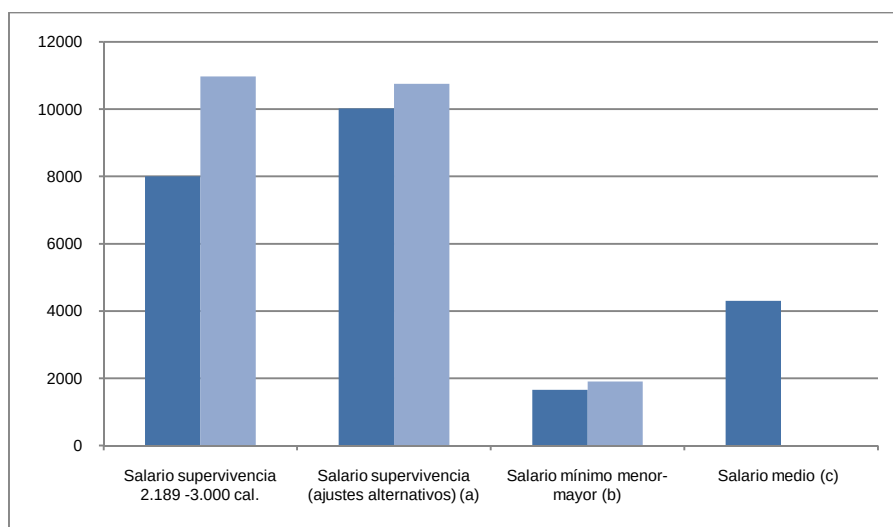
Si bien Bangladesh tiene determinado un procedimiento legal según el cual el gobierno puede establecer salarios mínimos de aplicación sectorial, únicamente la industria de la confección cuenta con uno específico. Con todo, se establece un nivel salarial mínimo por defecto para el resto de trabajadores no cubiertos por especificaciones sectoriales propias. Adicionalmente, la Autoridad competente en las Zonas de Procesamiento de Exportaciones (BEZPA) tiene capacidad para establecer y fijar niveles salariales mínimos para trabajadores contratados en empresas en estas demarcaciones.

La última actualización acometida por el gobierno en 2007 sitúa en 1.662,50 y 1.800 BDT los niveles salariales mínimos para la industria de la confección y

para el resto de trabajadores, respectivamente. Por otro lado, desde 1989 no se han actualizado las condiciones salariales para los distintos sectores y categorías profesionales de las empresas ubicadas en las BEZPA. A título de ejemplo, la categoría profesional con máxima cualificación en la confección textil comporta un salario mínimo de 1.908 BDT. Así, cualquier estimación de un salario de subsistencia supone más de 6 veces el valor del salario mínimo más elevado. Con todo, las cifras mínimas legalmente establecidas no se corresponden con las efectivamente pagadas. De hecho, la instrucción correspondiente a las BEZPA establece la sujeción de las empresas a la cobertura de un conjunto de prestaciones y pagos en conceptos variados.²¹

De acuerdo con la ILO (2009), el salario nominal medio para el año 2007 se sitúa en 3.766 BDT con un valor actualizado a 2009 de 4.302 BDT. Para el sector textil, el nivel salarial medio en el mismo período oscila entre 3.888 y 4.105 BDT. En cualquier caso, los correspondientes valores actualizados de las remuneraciones promedio efectivamente pagadas alcanzan a cubrir aproximadamente la mitad de los importes ajustados como salarios de supervivencia (véase Gráfico 1).

Gráfico 1: Comparativa salarial en Bangladesh (BDT) actualizada al año 2009



Fuentes: (a) Labour Behind the Label (2009) (b) ILO (2010) (c) ILO (2009)

4.2. Camboya

Se estima un salario de supervivencia promedio para Camboya asociado a la ingestión de 2.129 calorías de 310.118 Riel (KHR) para el año 2009. Esta cifra se sitúa sustancialmente por debajo de las estimaciones presentadas por el Cambodia Institute of Development Study (2009) para el sector de la confección, construidas a partir de un análisis basado en encuestas de gasto. Con valores que oscilan entre 90 y 120 dólares, el montante correspondiente actualizado en moneda local para el mismo año supone un salario ajustado de

supervivencia entre 364.854 y 486.473 KHR. De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 2, el aumento del número de calorías a 3.000 comporta la obtención de una suma que se ubica en este intervalo.²²

Tabla 2: Salarios de supervivencia para Camboya (KHR)

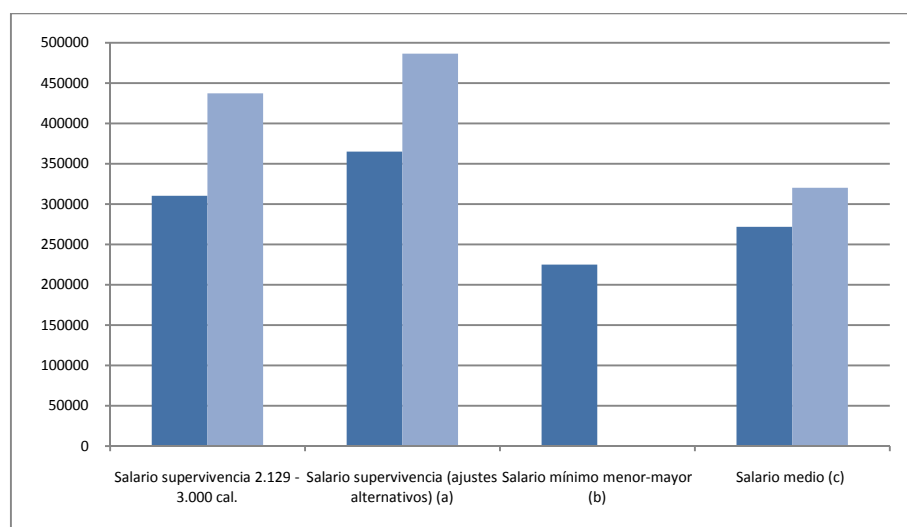
		Gasto / día 2005	Gasto / día 2009
Calorías explicadas Cesta alimentación (a precios 2005)	1.711,35	1.839,73	2.610,58
Calorías consumo de alimentos promedio	2.128,68	2.288,37	3.247,19
Calorías consumo de alimentos recomendada	3.000,00	3.225,05	4.576,35
		2005	2009
Gasto mensual en alimentación		68.651,03	97.415,81
Gasto mensual en alimentación recomendado		96.751,65	137.290,59
Gasto total mensual para 2.129 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (50%)	50	137.302,06	194.831,62
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (71,4 %)	71,4	96.149,90	136.436,71
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (66,7%)	66,7	102.925,08	146.050,69
Gasto total mensual para 3.000 calorías en			
- Proporción gasto en alimentación promedio (50%)	50	193.503,30	274.581,18
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (71,4 %)	71,4	135.506,51	192.283,74
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (66,7%)	66,7	145.054,95	205.832,97
número de miembros por hogar (2008)	4,71		
número de perceptores por hogar (2008)	2,44		
Salario mensual para 2.129 calorías en:		2005	2009
- Promedio		291.541,79	413.697,80
- 3a. Decila		204.160,92	289.704,35
- Umbral de pobreza		218.547,07	310.118,29
Salario mensual para 3.000 calorías en:			
- Promedio		410.877,29	583.034,87
- 3a. Decila		287.729,19	408.287,72
- Umbral de pobreza		308.003,96	437.057,62

Fuente: National Institute of Statistics Cambodia (2008) l y elaboración propia

La legislación establece que debería haber un salario mínimo garantizado por el Ministerio de Trabajo (ILO 2010). En cualquier caso, únicamente se ha establecido un nivel salarial mínimo para trabajadores en el sector textil, confección y calzado. La última revisión corresponde a enero de 2007 y se establece en 50 dólares (200.300 KHR). Adicionalmente, se establece desde 2008 una asignación adicional en concepto de ajuste al salario de supervivencia de 6 dólares para los trabajadores de este sector (24.425 KHR).

La ILO no recaba información sobre salarios nominales medios en Camboya. La única referencia disponible también procede del trabajo desarrollado por el Cambodia Institute of Development Study (2009) con datos microeconómicos que fija un salario efectivo medio para 2008 de 79 dólares, incluyendo las contraprestaciones por horas extras y otras asignaciones y de 67 sin las mismas. Las cifras en moneda local actualizadas para 2009 ofrecen una horquilla entre 271.614 y 320.261 KHR que engloba el ajuste de umbral de pobreza propuesto en este trabajo para una ingesta de 2.129 calorías. En contraposición, la cota superior alcanza a cubrir tres cuartas partes del salario de supervivencia promedio calculado para 3.000 calorías (véase Gráfico 2).

Gráfico 2: Comparativa salarial en Camboya (KHR) actualizada al año 2009



Fuentes: (a) Cambodia Institute for Development Study (2009) (b) ILO (2010) (c) Cambodia Institute for Development Study (2009)

4.3. Filipinas

Tal y como se ilustra en la Tabla 3, para Filipinas se estima un salario de supervivencia de 8.287 Pesos Filipinos (PHP) cuando el consumo calórico es de 2.189. La cifra se eleva hasta 10.326 PHP para el referente de 3.000 calorías. El Asian Development Bank (2005) propone ajustes de salarios de supervivencia a nivel regional considerando la proporción del gasto en alimentación entre la tercera y quinta decila y una composición familiar de 6 miembros para el año 2003. Las cifras actualizadas a 2009 se sitúan entre un máximo de 17.745 PHP (región de la capital) y un mínimo de 11.413 PHP (región 8). Con estos supuestos, el referente a considerar en el proceso de validación de los ajustes propuestos debe ser el que corresponde a un salario mensual para 3.000 calorías entre la tercera decila y el promedio, esto es, entre 9.602 y 13.081 PHP.

Tabla 3: Salarios de supervivencia para Filipinas (PHP)

		Gasto / día 2008	Gasto / día 2009
Calorías explicadas Cesta alimentación (a precios 2008)	2.053,67	46,24	47,74
Calorías consumo de alimentos promedio	2.407,59	54,21	55,97
Calorías consumo de alimentos recomendada	3.000,00	67,55	69,74
		2008	2009
Gasto mensual en alimentación		1.626,22	1.679,05
Gasto mensual en alimentación recomendado		2.026,36	2.092,20
Gasto total mensual para 2.408 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (46,1%)	46,1	3.527,58	3.642,19
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (62,8%)	62,8	2.589,52	2.673,65
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (58,4%)	58,4	2.784,62	2.875,09
Gasto total mensual para 3.000 calorías en			
- Proporción gasto en alimentación promedio (46,1%)	46,1	4.395,58	4.538,39
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (62,8%)	62,8	3.226,69	3.331,53
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (58,4%)	58,4	3.469,80	3.582,53
número de miembros por hogar (2007)	4,9		
número de perceptores por hogar (2008)	1,87		
Salario mensual para 2.408 calorías en:		2008	2009
- Promedio		10.167,74	10.498,09
- 3a. Decila		7.463,90	7.706,40
- Umbral de pobreza		8.026,24	8.287,02
Salario mensual para 3.000 calorías en:			
- Promedio		12.669,62	13.081,25
- 3a. Decila		9.300,47	9.602,64
- Umbral de pobreza		10.001,19	10.326,12

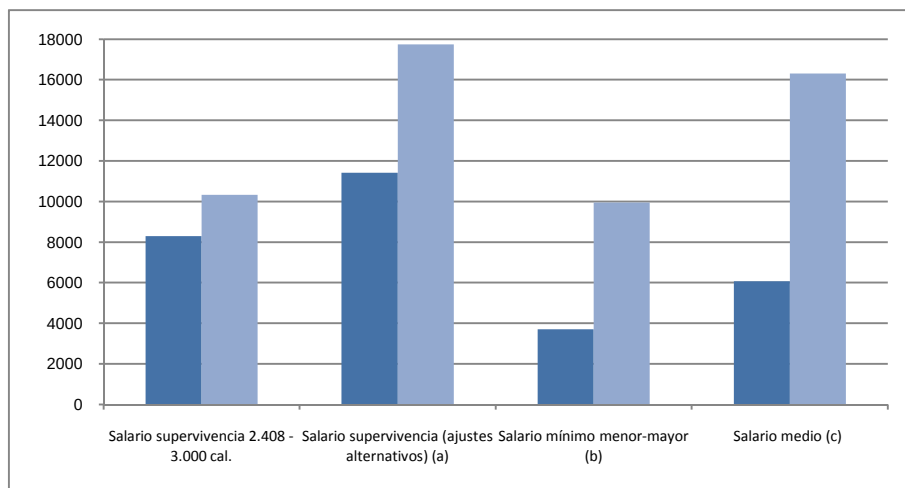
Fuente: National Statistics Office Philippines (2010) y elaboración propia

Los salarios mínimos son determinados a nivel regional y sectorial, con sujeción a los criterios y directrices establecidas a nivel nacional por el órgano competente. Con diferencias substanciales entre los distintos sectores y, especialmente, entre regiones, los niveles salariales mínimos vigentes desde 2008 oscilan entre 148 y 382 PHP por día, es decir, 3.700 y 9.550 PHP bajo el supuesto de 25 días laborables.

De acuerdo con la información publicada por la ILO (2009), el salario nominal medio en Filipinas alcanza en 2006 los 9.757 PHP. Actualizando esta cifra por la inflación acumulada entre 2006 y 2009, el nivel salarial promedio se sitúa en 11.320 PHP, esto es, un 10 por ciento por encima de la cota superior fijada

como salario de supervivencia (véase Gráfico 3) El Asian Development Bank (2005) estima niveles salariales medios para el sector manufacturero en función del tamaño empresarial. En el caso de Filipinas, los salarios mensuales actualizados a 2009 oscilan entre 6.077 PHP para empresas con menos de 50 trabajadores y 16.311 PHP para empresas con 200 o más trabajadores.

Gráfico 3: Comparativa salarial en Filipinas (PHP) actualizada al año 2009



Fuentes: (a) Asian Development Bank (2005) (b) ILO (2010) (c) Asian Development Bank (2005)

4.4. India

Para un consumo calórico promedio de 2.235 calorías, tal y como se recoge en la Tabla 4 se aproxima para India un salario de subsistencia en 2009 de 5.344 rupias (INR). Tomando como referencia la norma incluida en el proceso de fijación del salario mínimo planteada en la Indian Labour Conference en 1957²³, son varios los estudios que evalúan este consumo alimenticio medio como insuficiente y establecen como alternativa un nivel mínimo de 2.700 calorías. Con esta consideración, el National Centre for Labour actualiza el salario de subsistencia producido por el Centre for Indian Trade Unions (CITU) y propone para 1996 un nivel de 165 INR por día (la cifra actualizada a precios de 2009 asumiendo 25 días laborales se eleva a 6.869 INR por mes).²⁴ El Ambekar Institute for Labour Studies (2009) ajusta salarios de subsistencia para 4 distritos urbanos correspondientes a distintos estados a partir de encuestas de consumo y corrigiendo la disparidad regional con una asignación específica. Los resultados estimados ofrecen una horquilla que oscila entre 5.372 y 8.610 INR para 2008. En el presente estudio y para 3.000 calorías, el salario de subsistencia promedio en 2009 representativo para el conjunto del país se estima en 7.192 INR. Labour Behind the Label (2009) propone para el año 2008, con el mismo consumo calórico y con una estructura familiar compuesta por 2 adultos y 2 menores, una cifra de 7.695 INR (8.542 INR para el año 2009). Con un factor de conversión de 14,67, la anterior cifra corresponde a 524,2 \$ PPA. Así, la propuesta común para 2009 de aplicación al conjunto de

países asiáticos considerados en el estudio de 475 \$ genera un nivel salarial de supervivencia de 6.968,25 INR.

Tabla 4: Salarios de supervivencia para India (INR)

		Gasto / día 2008	Gasto / día 2009
Calorías explicadas Cesta alimentación (a precios 2008)	1.564,41	14,89	16,51
Calorías consumo de alimentos promedio	2.235,58	21,28	23,60
Calorías consumo de alimentos recomendada	3.000,00	28,56	31,66
		2008	2009
Gasto mensual en alimentación		638,42	707,89
Gasto mensual en alimentación recomendado		856,72	949,95
Gasto total mensual para 2.235 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (36,3%)	36,3	1.758,73	1.950,12
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (53,1%)	53,1	1.202,30	1.333,13
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (54%)	54	1.182,26	1.310,91
Gasto total mensual para 3.000 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (36,3%)	36,3	2.360,10	2.616,93
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (53,1%)	53,1	1.613,40	1.788,97
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (54%)	54	1.586,51	1.759,16
número de miembros por hogar (2001)	5,3		
número de perceptores por hogar (2001)	1,43		
Salario mensual para 2.235 calorías en:		2008	2009
- Promedio		7.170,21	7.950,47
- 3a. Decila		4.901,67	5.435,07
- Umbral de pobreza		4.819,98	5.344,48
Salario mensual para 3.000 calorías en:			
- Promedio		9.621,96	10.669,02
- 3a. Decila		6.577,72	7.293,51
- Umbral de pobreza		6.468,09	7.171,95

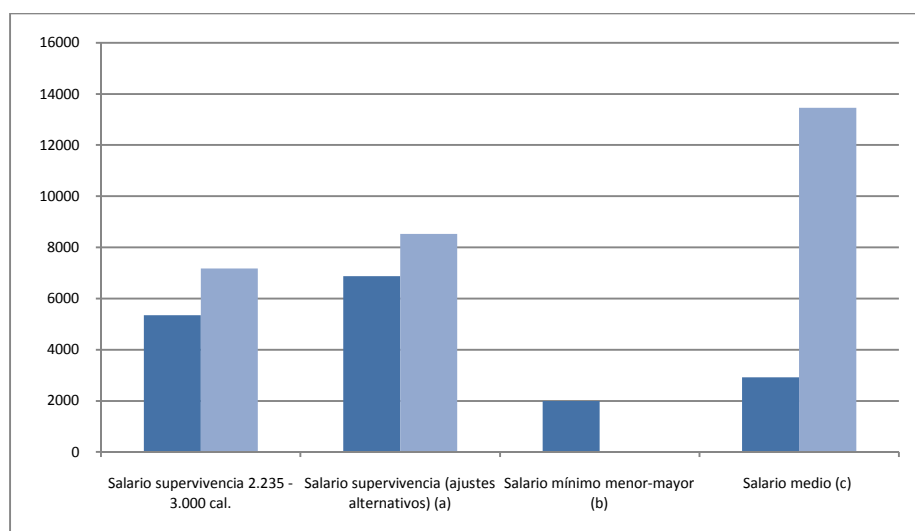
Fuente: Ministry of Statistics and Programme Implementation (2008) y elaboración propia

La ILO (2010) describe una realidad dual en la determinación del salario mínimo. Por un lado, las ocupaciones con escasa o nula organización sindical y con poco poder de negociación colectiva quedan mayoritariamente excluidas de la protección derivada de la legislación vigente en este ámbito. Así, estos trabajadores consiguen niveles salariales mínimos que difícilmente mejoran los propósitos planteados en la Minimum Wages Act de 1948.²⁵ Por el otro, y para los trabajadores pertenecientes a sectores organizados, los salarios mínimos se establecen a partir de procesos de negociación colectiva. A pesar de las

diferencias en los mecanismos de fijación, el salario mínimo recomendado a nivel nacional se sitúa desde septiembre de 2007 en 80 INR al día (con 25 días laborables, se elevaría a 2000 INR al mes) aún cuando se registran valores inferiores en algunas regiones.²⁶

La última cifra disponible para el salario nominal medio de 6.823 INR, publicada por la India Central Statistical Office a través de ILO (2009), corresponde al año 2006. El valor actualizado para 2009 se eleva a 8.719 INR y, aunque se corresponde con un nivel salarial promedio, se sitúa tan sólo ligeramente por encima de los salarios de subsistencia propuestos. Los salarios medios propuestos por el Asian Development Bank (2009) para 2005 y actualizados también para 2009 para el sector manufacturero oscilan entre 2.926 INR en tamaños empresariales pequeños y 13.459 INR en tamaños grandes (véase Gráfico 4).

Gráfico 4: Comparativa salarial en India (INR) actualizada al año 2009



Fuentes: (a) India Together (2006) – Labour Behind the Label (2009) (b) ILO (2010) (c) Asian Development Bank (2009)

4.5. Indonesia

Se ajusta para el año 2009 un salario de supervivencia de 1.269.233 rupias indonesias (IDR) para un consumo calórico de 2.385 calorías. Paralelamente, para 3.000 calorías la estimación se eleva a 1.596.598 IDR (véase la Tabla 5). Como cifra oficial, BPS Statistics Indonesia (2007) propone un salario de supervivencia para el año 2006 de 719.834 IDR (878.198 IDR como valor actualizado para el año 2009). La propuesta de Labour Behind the Label (2009) estima para 3.000 calorías un nivel salarial de subsistencia mínimo de 2.335.200 IDR para 2008 (2.447.616 IDR para 2009). Con un factor de conversión de 3.934, la cifra anterior se corresponde con 593,6 \$ PPA. Así pues, la propuesta común de 475 \$ para el conjunto de países asiáticos que el estudio aborda, genera un salario mínimo de supervivencia para 2009 de

1.868.650 IDR. Finalmente, a partir de la definición de una cesta de compra que se define como necesaria y que incluye todas las rúbricas de gasto pero una ingesta alimenticia de 2.200 calorías y que se valora a precios de la capital del país, Worker Rights Consortium (2005) estima un importe de 2.247.197 IDR (229 dólares) para el año 2005. La correspondiente cifra actualizada a 2009 es de 2.747.098 IDR.

Tabla 5: Salarios de supervivencia para Indonesia (IDR)

		Gasto / día 2008	Gasto / día 2009
Calorías explicadas Cesta alimentación (a precios 2008)	1.783,71	7.480,98	7.841,12
Calorías consumo de alimentos promedio	2.384,88	10.002,35	10.483,87
Calorías consumo de alimentos recomendada	3.000,00	12.582,20	13.187,91
		2008	2009
Gasto mensual en alimentación		300.070,56	314.515,96
Gasto mensual en alimentación recomendado		377.465,96	395.637,17
Gasto total mensual para 2.385 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (43,6%)	43,6	688.235,24	721.366,88
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (65,6%)	65,6	457.424,64	479.445,06
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (61,6%)	61,6	487.127,54	510.577,86
Gasto total mensual para 3.000 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (43,6%)	43,6	865.747,61	907.424,70
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (65,6%)	65,6	575.405,42	603.105,44
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (61,6%)	61,6	612.769,41	642.268,13
número de miembros por hogar (2008)	4		
número de perceptores por hogar (2008)	1,77		
Salario mensual para 2.385 calorías en:		2008	2009
- Promedio		1.710.867,26	1.793.228,41
- 3a. Decila		1.137.100,80	1.191.840,83
- Umbral de pobreza		1.210.938,52	1.269.233,10
Salario mensual para 3.000 calorías en:			
- Promedio		2.152.140,95	2.255.745,02
- 3a. Decila		1.430.386,36	1.499.245,16
- Umbral de pobreza		1.523.268,60	1.596.598,75

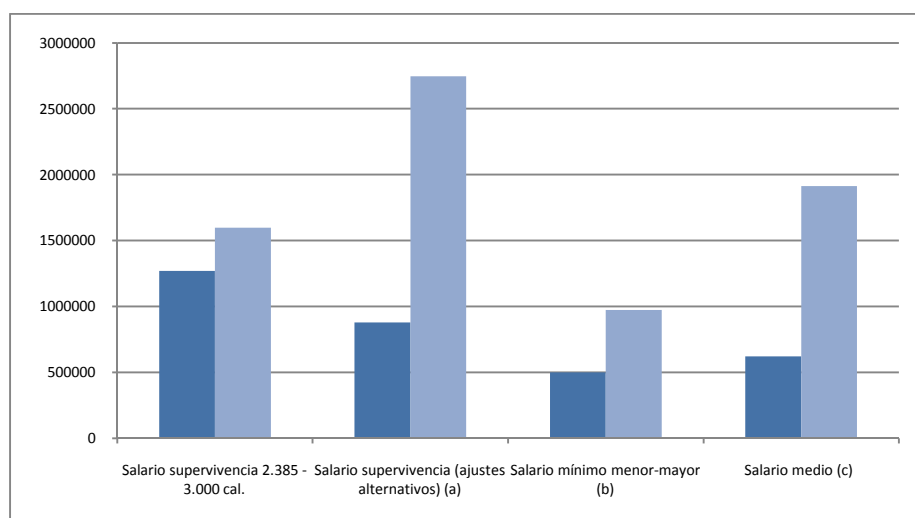
Fuente: BPS Statistics Indonesia (2007) y BPS Statistics Indonesia (2008) y elaboración propia

En Indonesia, la fijación de los salarios mínimos sigue un proceso descentralizado. En este sentido, las provisiones salariales mínimas se especifican a nivel provincial incorporando distintas recomendaciones y consideraciones y sobre la base de acuerdos de negociación colectiva. Así, con

vigencia desde 2008, se define un intervalo que oscila entre 500.000 IDR y 972.604 IDR, siendo esta última cifra la correspondiente a la capital del país. En cualquier caso, estas cifras no alcanzan a cubrir ninguna de las estimaciones propuestas de salarios de supervivencia.

El nivel salarial medio en términos nominales publicado por la ILO (2009) se sitúa en 1.049.222 IDR en el año 2007. La correspondiente cifra actualizada al año 2009 prácticamente coincide con la estimación proporcionada del salario de supervivencia para el nivel calórico bajo y se eleva a 1.207.235 IDR. Las cifras proporcionadas por la oficina de estadística del país son substancialmente inferiores. Así, en BPS Statistics Indonesia (2007), el salario medio en 2006 es de 759.999 IDR (927.199 IDR para 2009). Esta cifra representativa del nivel salarial medio encuentra un referente similar en la estimación proporcionada por el Worker Rights Consortium para 2005. En particular, la suma actualizada a 2009 que se propone es de 985.477 IDR. Finalmente, las cifras mensuales en promedio propuestas para el sector manufacturero por el Asian Development Bank (2009) para 2005 y actualizadas a 2009 se sitúan en una franja comprendida entre 621.595 y 1.912.763 IDR, en función del tamaño empresarial (véase Gráfico 5).

Gráfico 5: Comparativa salarial en Indonesia (IDR) actualizada al año 2009



Fuentes: (a) BPS Statistics Indonesia (2007) – Worker Rights Consortium (2005) (b) ILO (2010) (c) Asian Development Bank (2009)

4.6. Malasia

Para una cesta alimenticia que suponga una ingesta de 2.669 calorías, se ajusta un nivel salarial de supervivencia en Malasia de 1.173 Ringgit (MYR). El correspondiente a 3.000 calorías es de 1.319 MYR (véase la Tabla 6). No se dispone de estudios que propongan otros cálculos de salarios de supervivencia para Malasia y que permitan referenciar los resultados obtenidos.

Tabla 6: Salarios de supervivencia para Malasia (MYR)

		Gasto / día 2008	Gasto / día 2009
Calorías explicadas Cesta alimentación (a precios 2008)	2.047,21	4,83	5,11
Calorías consumo de alimentos promedio	2.669,03	6,29	6,67
Calorías consumo de alimentos recomendada	3.000,00	50,73	53,77
		2008	2009
Gasto mensual en alimentación		188,72	200,04
Gasto mensual en alimentación recomendado		1.521,93	1.613,24
Gasto total mensual para 2.669 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (19,7%)	19,7	957,98	1.015,45
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (36,9%)	36,9	511,44	542,13
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (45,4%)	45,4	415,69	440,63
Gasto total mensual para 3.000 calorías en			
- Proporción gasto en alimentación promedio (19,7%)	19,7	1.076,77	1.144,38
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (36,9%)	36,9	574,86	609,35
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (45,4%)	45,4	467,23	495,27
número de miembros por hogar (2006)	4,6		
número de perceptores por hogar (2006)	1,9		
Salario mensual para 2.669 calorías en:		2008	2009
- Promedio		2.551,24	2.704,31
- 3a. Decila		1.362,04	1.443,77
- Umbral de pobreza		1.107,04	1.173,46
Salario mensual para 3.000 calorías en:			
- Promedio		2.867,61	3.039,66
- 3a. Decila		1.530,94	1.622,80
- Umbral de pobreza		1.244,30	1.318,97

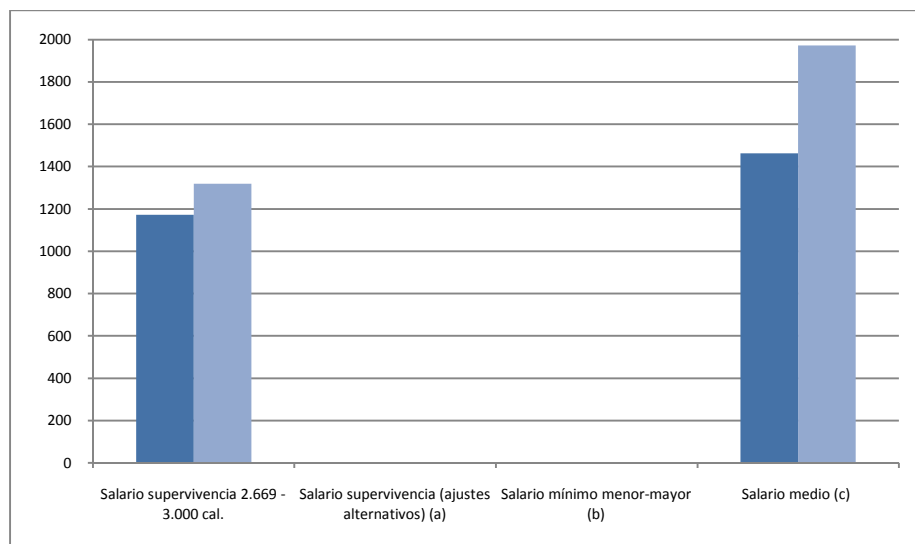
Fuente: Economic Planning Unit Malaysia (2010) y elaboración propia

Actualmente, Malasia no cuenta con ningún tipo de legislación que regule la cobertura o los mecanismos de fijación en materia de salarios mínimos. Con todo, se están considerando las posibles consecuencias que la implementación de este esquema tendrá en el mercado laboral, especialmente, en el sector industrial.

Es escasa la información disponible con respecto a los niveles salariales medios efectivamente pagados en Malasia. De hecho, el último dato disponible publicado por la ILO (2009) se remonta a 2001. Con 1.531 MYR, la cifra actualizada por la inflación acumulada a 2009 se sitúa en 1.845 MYR. Los datos ajustados por el Asian Development Bank (2009) en 2005 actualizados a

2009 para las manufacturas caracterizan un intervalo que incluye la cifra anterior y que va de 1.463 a 1.973 MYR correspondientes a empresas de menos de 50 trabajadores y 200 o más empleados, respectivamente (véase Gráfico 6).

Gráfico 6: Comparativa salarial en Malasia (MYR) actualizada al año 2009



Fuentes: (a) No disponible (b) No disponible (c) Asian Development Bank (2009)

4.7. Tailandia

Se proponen salarios de supervivencia entre 4.612 Bath (THB) para un consumo de 2.189 calorías y 6.018 THB para uno de 3.000 calorías (véase la Tabla 7). Esta última estimación se sitúa por debajo de la cifra calculada para 2008 por Labour Behind the Label (2009) (7.500 THB y, 7.436 THB como cifra actualizada a 2009). Con una conversión de 15,93, el salario expresado en PPA se corresponde con 470,8 \$. En consecuencia, el salario mínimo de supervivencia común para Asia de 475 \$ PPA que sugiere el trabajo anterior genera una remuneración de 7.566,75 THB.

Tabla 7: Salarios de supervivencia para Tailandia (THB)

		Gasto / día 2006	Gasto / día 2009
Calorías explicadas Cesta alimentación (a precios 2006)	1.693,77	28,94	30,95
Calorías consumo de alimentos promedio	2.298,96	39,28	42,00
Calorías consumo de alimentos recomendada	3.000,00	51,26	54,81
		2006	2009
Gasto mensual en alimentación		1178,54	1260,10
Gasto mensual en alimentación recomendado		1.537,92	1.644,36
Gasto total mensual para 2.189 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (17,7%)	17,70	6.658,41	7.119,24
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (48,6%)	48,60	2.424,98	2.592,81
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (53,6%)	53,60	2.198,77	2.350,94
Gasto total mensual para 3.000 calorías en:			
- Proporción gasto en alimentación promedio (17,7%)	17,70	8.688,81	9.290,16
- Proporción gasto en alimentación 3a decila (48,6%)	48,60	3.164,44	3.383,45
- Proporción gasto en alimentación en umbral de pobreza (53,6%)	53,60	2.869,25	3.067,83
número de miembros por hogar (2000)	3,87		
número de perceptores por hogar (2000)	2,17		
Salario mensual para 2.189 calorías en:		2006	2009
- Promedio		13.062,14	13.966,17
- 3a. Decila		4.757,20	5.086,45
- Umbral de pobreza		4.313,43	4.611,96
Salario mensual para 3.000 calorías en:			
- Promedio		17.045,28	18.224,98
- 3a. Decila		6.207,85	6.637,49
- Umbral de pobreza		5.628,76	6.018,32

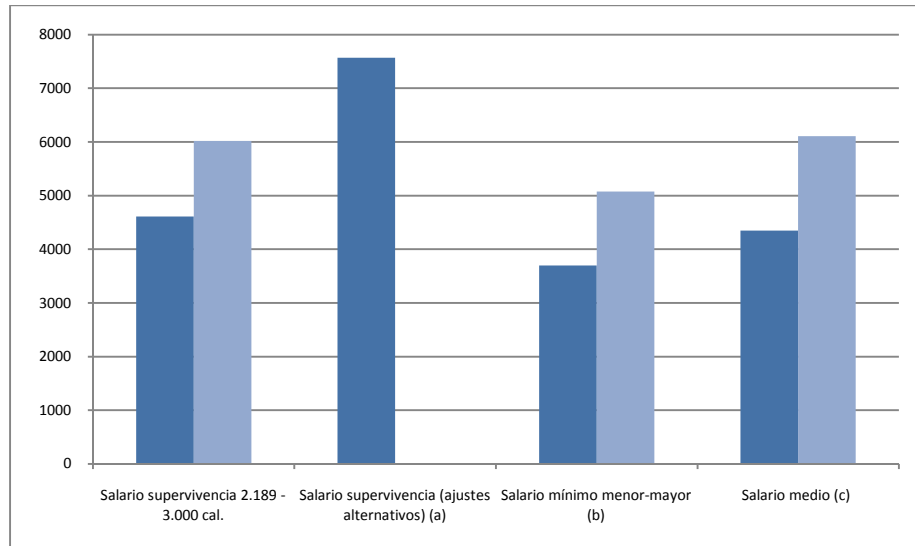
Fuente: National Statistical Office of Thailand (2000) y elaboración propia

El nivel salarial mínimo, aunque determinado de forma centralizada, se concreta específicamente para cada región. A partir de esta fijación, los comités provinciales pueden revisar en sus respectivas áreas los salarios mínimos al alza. Los niveles vigentes desde 2008 (ILO 2010) oscilan entre 148 y 203 THB por día (siendo la cota superior la correspondiente a la zona de la capital del estado). En correspondencia, el intervalo mensual que se deriva bajo el supuesto de 25 días laborables está entre 3.700 y 5.075 THB.

El salario nominal medio publicado por la ILO (2009) para el año 2006 se sitúa en 8.395 THB. La cifra actualizada por la tasa de inflación acumulada hasta 2009 alcanza los 8.976 THB. Este importe promedio dista substancialmente de

la escala salarial planteada desde el Asian Development Bank (2009) para 2005 en el sector manufacturero con salarios mensuales medios actualizados a 2009 para las empresas de menor a mayor tamaño entre 4.346 y 6.108 THB (véase Gráfico 7).

Gráfico 7: Comparativa salarial en Tailandia (THB) actualizada al año 2009



Fuentes: (a) Labour Behind the Label (2009) (b) ILO (2010) (c) Asian Development Bank (2009)

5. Conclusiones

En este trabajo se presenta, para 7 países asiáticos, una estimación del coste que supone una cesta de alimentación tal que garantice el correspondiente aporte energético promedio y, alternativamente, una ingesta calórica de referencia de 3.000 calorías. En función de los coeficientes de Engel de cada país para la población que se encuentra en el umbral de pobreza, para la tercera decila y para el promedio, se reescala el coste alimenticio de los dos consumos calóricos al coste de una cesta de bienes completa que incluye todas las rúbricas de gasto. Finalmente, atendiendo a la estructura familiar de cada país, esto es, número de miembros del hogar y número de perceptores, se derivan los niveles salariales de supervivencia en el umbral de pobreza, en la tercera decila y en el punto medio de la población.

Los resultados obtenidos se referencian con respecto a otras estimaciones disponibles de salarios de supervivencia. Igualmente, se caracterizan respecto a los salarios mínimos vigentes en cada país y en relación a los salarios prevalecientes.

Aún cuando los supuestos de partida que utilizan las valoraciones de referencia incluidas en este trabajo son variados, de manera genérica, y con la excepción de Bangladesh, las estimaciones máximas que se proponen aquí (aporte de 3.000 calorías) se sitúan por debajo de las ofrecidas por otras fuentes. Igualmente, y con la salvedad de Indonesia, las cotas inferiores (consumo calórico promedio del país) se ubican también en niveles por debajo de las cifras publicadas en otros estudios y trabajos. En este sentido, las propuestas salariales de subsistencia que se formulan se posicionan como estimaciones más moderadas.

Aunque en algunos casos el proceso de fijación del salario mínimo de los países objeto de estudio es centralizado, se constata una significativa deriva salarial a nivel regional. Con todo, los niveles máximos difícilmente llegan a cubrir los requisitos de supervivencia mínimos. La excepción a esta substancial distancia entre los salarios que se deberían pagar y los salarios mínimos legalmente establecidos se registra en Filipinas y en Tailandia, donde los salarios mínimos más altos se sitúan dentro de los intervalos de supervivencia propuestos.

La comparación de los salarios de supervivencia enunciados con los salarios prevalecientes, ya sean salarios nominales medios pagados en el país o característicos de un determinado sector, dibujan tres realidades contrapuestas. Por un lado, Malasia registra niveles salariales medios que en su cota superior e inferior llegan a cubrir las propuestas salariales de supervivencia máxima y mínima respectivamente. Por otro, Bangladesh y

Camboya presentan salarios medios sistemáticamente por debajo de las recomendaciones de este trabajo. Finalmente, países como Filipinas, India, Indonesia y en menor medida Tailandia, muestran una disparidad tan amplia en los salarios medios pagados que acaban englobando las propuestas salariales de subsistencia. En este sentido, hay un porcentaje de la población que recibe salarios que garantizan un nivel de vida adecuado y otro que percibe remuneraciones que no llegan a cubrir sus necesidades básicas. Para estos casos, teniendo en cuenta que la franja salarial media se define en función del número de trabajadores del sector manufacturero, las organizaciones de mayor tamaño (200 o más trabajadores) están aplicando políticas remunerativas que garantizan un nivel de vida apropiado. Por el contrario, las empresas más pequeñas (menos de 50 trabajadores) de estos países quedan lejos, en mayor o menor medida, de establecer niveles salariales admisibles.

A modo de conclusión cabe comentar que los salarios de supervivencia que se plantean en este estudio se presentan como una referencia en el proceso de fijación de niveles salariales dignos para empresas y organizaciones socialmente comprometidas. Igualmente, deben suponer un objetivo para planificadores y legisladores a la hora de diseñar procesos de convergencia de los salarios mínimos legalmente establecidos hacia salarios que garanticen un nivel de vida digno.

Notas

¹ Véase Broad and Cavanagh (1998) y Murphy (2005) en relación a la aparición y expansión de códigos de conducta entre las empresas multinacionales.

² Véase Pollin and Luce (2000).

³ A través de un análisis comparado, Setrini and Locke (2005) caracterizan y subrayan las diferencias entre las 3 aproximaciones.

⁴ La base de datos de salarios mínimos de la Organización Internacional del Trabajo (ILO) proporciona información respecto a la legislación en este ámbito para los estados miembros (ILO, 2010).

⁵ Véase US Department of Labor (2000) para una discusión respecto a esta disyuntiva.

⁶ A título de ejemplo, Brenner (2002) propone una metodología para ajustar un salario de supervivencia basado en información contenida en el ingreso de un hogar estándar y en encuestas de gasto. La CEPAA (Council on Economic Priorities Accreditation Agency), a través del estándar SA8000 propone un salario de subsistencia que permita satisfacer las necesidades básicas de un hogar promedio con dos perceptores dotándolo de un ingreso adicional de un 10 por ciento, también a partir de encuestas de consumo (CEPAA, 2004).

⁷ Véase también Anker (2006) para una explicación de la metodología y una aplicación a países desarrollados con rentas elevadas y a economías en desarrollo con niveles de renta bajos y medios.

⁸ Véase Lorenzo and Liberati (2005).

⁹ El factor de extrapolación se corresponde con el inverso del coeficiente de Engel, en la tradición del coeficiente de Orshanski (1965), según el cual el umbral de pobreza se obtenía multiplicando por tres el valor de la cesta básica de productos alimenticios.

¹⁰ Véase Shelburne (1999) para una discusión y comparación de las dos aproximaciones.

¹¹ Véase Anker (2005).

¹² La escala de equivalencia de la OCDE asigna el valor de 1 al primer miembro del hogar, el valor de 0,7 a cada uno de los adultos siguientes, y el valor de 0,5 para los menores. La oficina estadística de la Unión Europea (EUROSTAT) modifica el sistema de pesos al asignar el valor 1 para el primer miembro, 0,5 para los restantes adultos y 0,3 para los menores.

¹³ A título de ejemplo, la Constitución mexicana incluye la garantía de un salario de supervivencia capaz de mantener a una familia asumiendo un único perceptor por familia.

¹⁴ Como regla general, el consumo alimenticio registra valores inferiores al total de la oferta disponible dependiendo de la pérdida asociada al almacenaje, preparación, cocción o desperdicio.

¹⁵ La referencia temporal resulta irrelevante puesto que se pretende valorar una cesta de consumo alimenticio que caracterice los hábitos de un país.

¹⁶ Adicionalmente, los requerimientos calóricos dependerán del peso, salud y nivel de actividad.

¹⁷ La selección de precios recogidos por la ILO así como el período temporal varían entre países. Además, en algunos casos los precios se configuran como representativos de todo el país mientras que en otros corresponden exclusivamente a áreas urbanas.

¹⁸ La periodicidad con la que este tipo de información se actualiza varía sustancialmente entre países. En cualquier caso, las características del hogar promedio suelen ser muy estables a lo largo del tiempo y, por tanto, es poco relevante el período en el que se hayan recopilado los datos.

¹⁹ Las tasas de inflación ajustadas se construyen a partir de la información recabada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) (IMF, 2010).

²⁰ En *Labour Behind the Label* (2009) se estiman niveles salariales de supervivencia para un conjunto de 6 países asiáticos y se propone un salario mínimo de subsistencia común para todos ellos.

²¹ Véase Bangladesh Export Processing Zones Authority Instruction No. 2 (1989) para el detalle de los niveles salariales por categorías y por sectores así como para el detalle de las prestaciones contractuales asociadas.

²² Alternativamente, los valores estimados por UNICEF para el año 2005 disponibles en www.unicef.org/infocountry/cambodia_27370.html sitúan el intervalo en una escala superior (409.836-614.764 KHR).

²³ Para una selección de la legislación vigente en India en materia de salarios mínimos, véase CEC (2010).

²⁴ Véase *India Together* (2006) para una reflexión respecto a las distintas tentativas en la aproximación de salarios de supervivencia en India.

²⁵ El objetivo de la Minimum Wages Act, 1948 es asegurar un salario mínimo de subsistencia para los trabajadores. Si bien se establece su fijación y obligatoriedad, no se especifica ningún criterio para su determinación y, por tanto, no se precisa un nivel salarial concreto, tan sólo se estipula que se debe corresponder con un salario de subsistencia. En realidad, no es hasta 1957 en que la Indian Labour Conference establece pautas sobre su determinación (véase CEC (2010)).

²⁶ Véase Labour Bureau India, Ministry of Labour and Employment (2008) para un rango de salarios mínimos en los distintos estados al inicio de 2007. En este informe, las cifras oscilan entre 55 y 130 INR por día.

Referencias

AMBEKAR INSTITUTE FOR LABOUR STUDIES (2009) Living Wage Survey for India's Garment and Textile Workers in Selected Regions. The Report, http://www.fes.or.id/fes/download/Survey_Result_India.pdf.

ANKER, R. (2005) A new methodology for estimating internationally comparable poverty lines and living wage rates. Policy Integration Department, Working Paper 72, ILO.

ANKER, R. (2006) Living wages around the world: A new methodology and internationally comparable estimates. International Labour Review, Vol. 145, No. 4.

ASIAN DEVELOPMENT BANK (2005) Causes of Poverty in the Philippines; en Poverty in the Philippines: Income, Assets, and Access. Chapter 6, <http://www.adb.org/Documents/Books/Poverty-in-the-Philippines/chap6.pdf>.

ASIAN DEVELOPMENT BANK (2008) Key Indicators for Asia and the Pacific. Part I: Comparing poverty across countries: The role of Purchasing Power Parities, http://www.adb.org/Documents/Books/Key_Indicators/2008.

ASIAN DEVELOPMENT BANK (2009) Key Indicators for Asia and the Pacific, http://www.adb.org/Documents/Books/Key_Indicators/2009/default.asp.

BANGLADESH BUREAU OF STATISTICS (2009) Sample Vital Registration Survey en Statistical Pocket Book of Bangladesh 2008, http://www.bbs.gov.bd/dataindex/pby/pk_book_08.pdf.

BANGLADESH EXPORT PROCESSING ZONES AUTHORITY INSTRUCTION No.2. (1989) http://www.epzbangladesh.org.bd/instruction_1_2.pdf.

BPS STATISTICS INDONESIA (2007) Key Indicators of Indonesia 2007, http://dds.bps.go.id/eng/download_file/Booklet_indikatorunci.pdf.

BPS STATISTICS INDONESIA (2008) Statistical Yearbook of Indonesia 2008, <http://dds.bps.go.id/eng/aboutus.php?pub=1&pubs=40>.

BRENNER, M. (2002) Defining and Measuring a Global Living Wage: Theoretical and Conceptual Issues', Paper presented at the *Global Labor Standards and Living Wages Conference*, University of Massachusetts-Amherst, 19–20 April.

BROAD, R. AND CAVANAGH, J. (1998) The corporate accountability movement: lessons and opportunities. World Resources Institute. Washington, DC.

CAMBODIA INSTITUTE OF DEVELOPMENT STUDY (2009) Living Wage Survey for Cambodia's Garment Industry, http://www.fes.or.id/fes/download/Survey_Result_Cambodia.pdf.

CEPAA (2004) Council on Economic Priorities Accreditation Agency. Guidance Document for Social Accountability 8000, New York.

CEC (2010) Centre for Communication and Education, http://www.cec-india.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1912:cec-poll-minimum-wage&catid=50:labour-and-society&Itemid=123.

ECONOMIC PLANNING UNIT MALAYSIA (2010) Department of Statistics, <http://www.epu.gov.my/home>.

FAOSTAT (2010) Food and Agriculture Organization of the United Nations, <http://faostat.fao.org> (extracción Mayo 2010).

ILO (1970) International Labour Organization. C131 Minimum Wage Fixing Convention, <http://www.ilo.org/ilolex/cgi-lex/convde.pl?C131>.

ILO (2009) International Labour Organization, www.ilo.org/public/english/protection/.../wagedatabase09.xls

ILO (2010) International Labour Organization. Minimum Wages Database, <http://www.ilo.org/travaildatabase/servlet/minimumwages> (extracción Mayo 2010).

IMF (2010) International Monetary Fund. Data and Statistics. World Economic Outlook Databases (WEO), <http://www.imf.org/external/data.htm#data>.

INDIA TOGETHER (2006) <http://www.indiatogether.org/2006/feb/hrt-minimum.htm>.

LABOUR BEHIND THE LABEL (2009) Stitching a decent wage across borders. Labour behind the label. Living wage campaign. Asia Floor Wage, <http://www.asiafloorwage.org/documents/Reports/Stitching%20a%20Decent%20Wage%20Across%20Borders.pdf>.

LORENZO, G. AND LIBERATI, P. (2005) Impacts of Policies on Poverty. Absolute Poverty Lines, EASYPol On-line resource materials for policy making. FAO.

LABORSTA (2010) Oficina de Estadística de la ILO (International Labour Organization of the United Nations) <http://laborsta.ilo.org>.

LABOUR BUREAU INDIA. MINISTRY OF LABOUR AND EMPLOYMENT (2008) Statistics Minimum wages, <http://labourbureau.nic.in/wagetab.htm>.

MINISTRY OF STATISTICS AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (2008) Selected Socio-economic statistics India 2008, http://mospi.nic.in/Mospi_New/site/home.aspx.

NATIONAL INSTITUTE OF STATISTICS CAMBODIA (2008) General Population Census, <http://celade.cepal.org/khmnis/census/khm2008>.

NATIONAL STATISTICAL OFFICE OF THAILAND (2000) Census 2000, http://web.nso.go.th/en/census/poph/cen_poph.htm.

NATIONAL STATISTICS OFFICE PHILIPPINES (2010) Philippines in Figures 2010, <http://www.census.gov.ph/data/publications/2010PIF.pdf>.

MURPHY, S.D. (2005) Taking Multinational Corporate Codes of Conduct to the Next Level. Columbia Journal of Transnational Law, Vol. 43, No. 2.

ORSHANSKI, M. (1965). Counting the Poor: Another Look at the Poverty Profile, Social Security Bulletin Vol 28.

POLLIN, R. AND LUCE, S. (2000). The living wage. Building a fair economy. The New Press, New York, 2000.

PUIG, J. Y XIFRÉ, R. (2009) Umbrales de pobreza e ingresos salariales en Filipinas, México y Polonia. Una comparativa con España. Estudios Económicos de Desarrollo Internacional (EEDI), Vol. 9-2, pp. 25-50

SETRINI, G. AND LOCKE, R. (2005) Wages In The Apparel Industry: What Constitutes A Decent Standard?, Paper presented at the Exploring Common Approaches to Corporate Accountability and Workers' Rights Conference, Massachusetts Institute of Technology.

SHELBURNE, R.C. (1999) The History and Theory of the Living Wage Concept. W.P. Division of Foreign Economic Research. US. Department of Labor. Washington, DC.

US DEPARTMENT OF LABOR (2000) Wages, Benefits, Poverty Line, and Meeting Workers' Needs in the Apparel and Footwear Industries of Selected Countries. Bureau of International Labor Affairs.

WORKER RIGHTS CONSORTIUM (2005) Living wage Estimates, <http://www.workersrights.org/LivingWageEstimates.pdf>.

Anexo

Anexo 1

Tabla A.1.1: Cesta de consumo alimenticio de Bangladesh

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2511	Wheat	55	18,2	49,86	156	3,13	172,07	Wheat flour, 1kg	38,02	172,07	2,09
2514	Maize	8	3,6	9,86	35	3,55	28,39			0	0,00
2531	Potatoes	61	26,4	72,33	51	0,71	43,01	Potatoes, 1kg	18,02	43,012	1,10
2532	Cassava	1	0,2	0,55	1	1,83	1,83			0	0,00
2533	Sweet Potatoes	5	1,8	4,93	5	1,01	5,07			0	0,00
2536	Sugar Cane	7	2,4	6,58	2	0,30	2,13			0	0,00
2541	Sugar, Non-Centrifugal	8	2,9	7,95	28	3,52	28,19			0	0,00
2542	Sugar (Raw Equivalent)	14	5,7	15,62	56	3,59	50,20	Sugar, white 1kg	32,7	50,204	0,46
2543	Sweeteners, Other	3	1,1	3,01	7	2,32	6,97			0	0,00
2546	Beans	1	0,2	0,55	2	3,65	3,65	Moong beans, dried 1kg	70,38	3,65	0,07
2547	Peas	3	0,7	1,92	7	3,65	10,95	Split peas (gram dal) 1kg	73,88	10,95	0,22
2549	Pulses, Other	9	3,2	8,77	30	3,42	30,80			0	0,00
2555	Soyabeans	1	0,5	1,37	5	3,65	3,65			0	0,00
2558	Rape and Mustardseed	1	0,2	0,55	2	3,65	3,65			0	0,00
2571	Soyabean Oil	4	1	2,74	25	9,13	36,50			0	0,00
2574	Rape and Mustard Oil	2	0,5	1,37	13	9,49	18,98			0	0,00
2577	Palm Oil	9	4,3	11,78	103	8,74	78,69			0	0,00
2601	Tomatoes	2	0,7	1,92	0	0,00	0,00			0	0,00
2602	Onions	12	5,7	15,62	6	0,38	4,61	Onions, cooking 1kg	27,24	4,6105	0,33

Tabla A.1.1: Cesta de consumo alimenticio de Bangladesh (cont.)

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2605	Vegetables, Other	28	10,3	28,22	8	0,28	7,94			0	0,00
2611	Oranges, Mandarines	1	0,3	0,82	0	0,00	0,00			0	0,00
2615	Bananas	12	5,3	14,52	9	0,62	7,44	Bananas, 1kg	14,17	7,4377	0,17
2617	Apples	1	0,4	1,10	1	0,91	0,91	Apples 1kg	104,22	0,9125	0,10
2618	Pineapples	3	1,4	3,84	1	0,26	0,78	Pineapple, fresh 1kg	13,22	0,7821	0,04
2625	Fruits, Other	13	4,6	12,60	5	0,40	5,16			0	0,00
2635	Tea	1	0,3	0,82	0	0,00	0,00			0	0,00
2641	Pimento	3	1,2	3,29	9	2,74	8,21			0	0,00
2645	Spices, Other	3	1,1	3,01	10	3,32	9,95			0	0,00
2731	Bovine Meat	3	1,2	3,29	6	1,83	5,48	Beef, with bone 1kg	175,56	5,475	0,53
2732	Mutton & Goat Meat	3	1,1	3,01	5	1,66	4,98	Mutton, stewing 1kg	248,74	4,9773	0,75
2734	Poultry Meat	2	0,7	1,92	3	1,56	3,13			0	0,00
2736	Offals, Edible	1		0,00						0	0,00
2738	Milk, Whole	37		0,00						0	0,00
2739	Milk, Skimmed	4		0,00						0	0,00
2744	Eggs	2		0,00						0	0,00
2761	Freshwater Fish	30	12,1	33,15	21	0,63	19,00	Fish, fresh 1kg	232,36	19,004	6,97
2762	Demersal Fish	2	0,5	1,37	1	0,73	1,46	Fish, fresh 1kg	301,88	1,46	0,60
2763	Pelagic Fish	1	0,3	0,82	1	1,22	1,22	Fish, fresh 1kg	371,4	1,2167	0,37
2764	Marine Fish, Other	2	0,5	1,37	1	0,73	1,46			0	0,00
2765	Crustaceans	1	0,5	1,37	1	0,73	0,73			0	0,00
2805	Rice (Milled Equivalent)	435	159,8	437,81	1592	3,64	1582	Rice, long grain 1kg	47,86	1582	20,82

Fuente: FAOSTAT (FAO) y LABORSTA (ILO (2010))

Tabla A.1.2: Cesta de consumo alimenticio de Camboya

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2511	Wheat	7	2,8	7,67	24	3,13	21,90			0	0,00
2514	Maize	42	14	38,36	125	3,26	136,88			0	0,00
2532	Cassava	63	25,7	70,41	71	1,01	63,53			0	0,00
2533	Sweet Potatoes	7	2,7	7,40	7	0,95	6,62	Sweet potatoes, 1kg	1058	6,6241	7,41
2534	Roots, Other	5	1,9	5,21	5	0,96	4,80			0	0,00
2536	Sugar Cane	6	1,7	4,66	1	0,21	1,29			0	0,00
2542	Sugar (Raw Equivalent)	23	8,7	23,84	85	3,57	82,02	Sugar, white 1kg	1576	82,02	36,25
2543	Sweeteners, Other	1	1	2,74	4	1,46	1,46			0	0,00
2546	Beans	6	2,1	5,75	19	3,30	19,81	Moong beans, dried 1kg		0	0,00
2555	Soyabeans	4	1,5	4,11	15	3,65	14,60	Soya bean sprouts (shoots) 1kg	1010	14,6	4,04
2556	Groundnuts (Shelled Eq)	2	1	2,74	15	5,48	10,95			0	0,00
2560	Coconuts - Incl Copra	5	1,9	5,21	8	1,54	7,68			0	0,00
2561	Sesameseed	6	2,4	6,58	38	5,78	34,68			0	0,00
2571	Soyabean Oil	2	0,6	1,64	15	9,13	18,25			0	0,00
2577	Palm Oil	2	0,6	1,64	16	9,73	19,47			0	0,00
2578	Coconut Oil	1	0,5	1,37	12	8,76	8,76			0	0,00
2586	Oilcrops Oil, Other	1	0,3	0,82	6	7,30	7,30			0	0,00
2605	Vegetables, Other	86	31,2	85,48	19	0,22	19,12			0	0,00
2611	Oranges, Mandarines	12	4,3	11,78	3	0,25	3,06	Oranges, 1kg	2669	3,0558	32,03
2613	Grapefruit	1	0,4	1,10	0	0,00	0,00			0	0,00
2615	Bananas	26	8,9	24,38	15	0,62	15,99	Bananas, 1kg	1121	15,994	29,15
2617	Apples	1	0,2	0,55	0	0,00	0,00			0	0,00
2618	Pineapples	3	1,1	3,01	1	0,33	1,00	Pineapple, fresh 1kg	766	0,9955	2,30

Tabla A.1.2: Cesta de consumo alimenticio de Camboya (cont.)

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2625	Fruits, Other	19	8,1	22,19	9	0,41	7,71			0	0,00
2641	Pimento	2	0,7	1,92	6	3,13	6,26			0	0,00
2656	Beer	10	3,8	10,41	5	0,48	4,80	Beer, 1l	8835	4,8026	88,35
2658	Beverages, Alcoholic	5	1,9	5,21	12	2,31	11,53			0	0,00
2731	Bovine Meat	13	4,8	13,15	21	1,60	20,76	Beef, without bone 1kg	16110	20,759	209,43
2733	Pigmeat	25	9,7	26,58	95	3,57	89,37	Pork, without bone 1kg	11460	89,369	286,50
2734	Poultry Meat	5	1,9	5,21	9	1,73	8,64	Chicken, cleaned 1kg	10753	8,6447	53,77
2736	Offals, Edible	4		0,00						0	0,00
2737	Fats, Animals, Raw	2	0,9	2,47	18	7,30	14,60			0	0,00
2738	Milk, Whole	8		0,00						0	0,00
2744	Eggs	3		0,00						0	0,00
2761	Freshwater Fish	58	23,4	64,11	51	0,80	46,14	Fish, fresh 1kg	8875	46,14	514,75
2763	Pelagic Fish	1	0,2	0,55	1	1,83	1,83	Fish, fresh 1kg	7379	1,825	7,38
2764	Marine Fish, Other	2	0,9	2,47	2	0,81	1,62	Fish, fresh 1kg	7102	1,6222	14,20
2765	Crustaceans	3	0,8	2,19	1	0,46	1,37			0	0,00
2766	Cephalopods	1	0,2	0,55	0	0,00	0,00			0	0,00
2767	Molluscs, Other	0	0,1	0,27	0	0,00	0,00			0	0,00
2805	Rice (Milled Equivalent)	406	150,4	412,05	1436	3,48	1415	Rice, long grain 1kg	1365	1415	554,19

Fuente: FAOSTAT (FAO) y LABORSTA (ILO (2010))

Tabla A.1.3: Cesta de consumo alimenticio de Filipinas

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2511	Wheat	68	24,1	66,03	182	2,76	187,44	Wheat flour, 1kg	91,99	187,44	6,26
2514	Maize	10	3,2	8,77	19	2,17	21,67	Corn (maize) whole grain 1kg	18,56	21,672	0,19
2531	Potatoes	5	1,8	4,93	3	0,61	3,04	Potatoes, 1kg	50,12	3,0417	0,25
2532	Cassava	53	19	52,05	53	1,02	53,96	Cassava, 1kg	15,99	53,962	0,85
2533	Sweet Potatoes	17	6,1	16,71	16	0,96	16,28	Sweet potatoes, 1kg	27,21	16,275	0,46
2534	Roots, Other	3	1,2	3,29	3	0,91	2,74			0	0,00
2535	Yams	1	0,2	0,55	1	1,83	1,83	Yams, 1kg	55,73	1,825	0,06
2536	Sugar Cane	4	1,5	4,11	1	0,24	0,97			0	0,00
2541	Sugar, Non-Centrifugal	4	1,3	3,56	12	3,37	13,48			0	0,00
2542	Sugar (Raw Equivalent)	69	23,8	65,21	232	3,56	245,50	Sugar, white 1kg	39,3	245,5	2,71
2543	Sweeteners, Other	2	0,8	2,19	6	2,74	5,48			0	0,00
2546	Beans	2	0,7	1,92	6	3,13	6,26	Moong beans, dried 1kg	53,38	6,2571	0,11
2547	Peas	1	0,3	0,82	3	3,65	3,65			0	0,00
2549	Pulses, Other	1	0,4	1,10	4	3,65	3,65			0	0,00
2555	Soyabeans	1	0,2	0,55	1	1,83	1,83			0	0,00
2556	Groundnuts (Shell Eg)	2	0,8	2,19	12	5,48	10,95			0	0,00
2560	Coconuts - Incl Copra	11	4,3	11,78	13	1,10	12,14			0	0,00
2571	Soyabean Oil	2	0,4	1,10	9	8,21	16,43			0	0,00
2577	Palm Oil	3	1	2,74	25	9,13	27,38			0	0,00
2578	Coconut Oil	7	2,2	6,03	52	8,63	60,39			0	0,00
2601	Tomatoes	7	2,8	7,67	2	0,26	1,83	Tomatoes, 1kg	37,3	1,825	0,26
2602	Onions	3	1,4	3,84	1	0,26	0,78	Onions, cooking 1kg	83,91	0,7821	0,25
2605	Vegetables, Other	161	58,5	160,27	45	0,28	45,20			0	0,00
2611	Oranges, Mandarines	2	1,1	3,01	1	0,33	0,66	Oranges, 1kg	77,78	0,6636	0,16
2613	Grapefruit	2	0,5	1,37	0	0,00	0,00			0	0,00
2614	Citrus, Other	6	2,4	6,58	2	0,30	1,83			0	0,00

Tabla A.1.3: Cesta de consumo alimenticio de Filipinas (cont.)

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2615	Bananas	100	39,4	107,95	68	0,63	62,99	Bananas, 1kg	13,71	62,995	1,37
2617	Apples	2	0,9	2,47	1	0,41	0,81	Apples 1kg	79,68	0,8111	0,16
2618	Pineapples	32	11,7	32,05	15	0,47	14,97	Pinapple, fresh 1kg	34,59	14,974	1,11
2625	Fruits, Other	146	52,4	143,56	57	0,40	57,97			0	0,00
2630	Coffee	4	1,5	4,11	2	0,49	1,95	Coffee, 1kg	199	1,9467	0,80
2633	Cocoa Beans	1	0,6	1,64	4	2,43	2,43			0	0,00
2645	Spices, Other	1	0,2	0,55	2	3,65	3,65			0	0,00
2656	Beer	29	10,5	28,77	12	0,42	12,10	Beer, 1l	58,83	12,097	1,71
2657	Beverages, Fermented	1	0,3	0,82	0	0,00	0,00			0	0,00
2658	Beverages, Alcoholic	12	4,5	12,33	36	2,92	35,04			0	0,00
2731	Bovine Meat	12	3,4	9,32	13	1,40	16,75	Beef, w/wo bone 1kg	209,4	16,747	2,51
2732	Mutton & Goat Meat	1	0,4	1,10	2	1,83	1,83			0	0,00
2733	Pigmeat	47	17,3	47,40	168	3,54	166,59	Pork w/wo bone 1kg	134,2	166,59	6,31
2734	Poultry Meat	23	8,3	22,74	29	1,28	29,33	Chicken, cleaned 1kg	117,6	29,332	2,70
2735	Meat, Other	0	0,2	0,55	1	1,83	0,00			0	0,00
2737	Fats, Animals, Raw	6	2,1	5,75	41	7,13	42,76			0	0,00
2738	Milk, Whole	9		0,00						0	0,00
2739	Milk, Skimmed	35		0,00						0	0,00
2744	Eggs	17		0,00						0	0,00
2761	Freshwater Fish	16	6,4	17,53	12	0,68	10,95	Fish, fresh 1kg	104,7	10,95	1,68
2762	Demersal Fish	11	4,1	11,23	5	0,45	4,90	Fish, fresh 1kg	140,3	4,8963	1,54
2763	Pelagic Fish	50	19	52,05	47	0,90	45,14	Fish, fresh 1kg	107,9	45,145	5,40
2765	Crustaceans	3	1,2	3,29	1	0,30	0,91			0	0,00
2767	Molluscs, Other	3	1	2,74	2	0,73	2,19			0	0,00
2805	Rice (Milled Equivalent)	320,00	122,30	335,07	1202	3,59	1147,94	Rice, long grain 1kg	29,43	1147,9	9,42

Fuente: FAOSTAT (FAO) y LABORSTA (ILO (2010))

Tabla A.1.4: Cesta de consumo alimenticio de India

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2511	Wheat	160	55,4	151,78	472	3,11	497,56	Wheat flour, 1kg	16,3	497,56	2,61
2513	Barley	2	0,8	2,19	5	2,28	4,56			0	0,00
2514	Maize	13	4,6	12,60	38	3,02	39,20			0	0,00
2517	Millet	27	8,3	22,74	70	3,08	83,11			0	0,00
2518	Sorghum	15	5,5	15,07	49	3,25	48,78	Sorghum (jowar) 1kg	13,02	48,777	0,20
2531	Potatoes	42	15,4	42,19	28	0,66	27,87	Potatoes, 1kg	10,3	27,873	0,43
2532	Cassava	13	4,9	13,42	11	0,82	10,65			0	0,00
2533	Sweet Potatoes	2	0,8	2,19	2	0,91	1,83			0	0,00
2536	Sugar Cane	28	9,4	25,75	7	0,27	7,61			0	0,00
2541	Sugar, Non-Centrifugal	17	6,5	17,81	62	3,48	59,19			0	0,00
2542	Sugar (Raw Equivalent)	48	17,8	48,77	174	3,57	171,26	Sugar, white 1kg	20,9	171,26	1,00
2546	Beans	7	2,1	5,75	20	3,48	24,33	Moong beans, dried 1kg		0	0,00
2547	Peas	3	1,2	3,29	11	3,35	10,04	Split peas (gram dal) 1kg	30,56	10,038	0,09
2556	Groundnuts (Shell Eq)	1	0,3	0,82	5	6,08	6,08	Peanuts in shells 1kg	40,6	6,0833	0,04
2558	Rape and Mustardseed	1	0,3	0,82	4	4,87	4,87			0	0,00
2560	Coconuts - Incl Copra	14	5,3	14,52	22	1,52	21,21			0	0,00
2571	Soyabean Oil	5	2,3	6,30	57	9,05	45,23			0	0,00
2572	Groundnut Oil	4	1,4	3,84	33	8,60	34,41			0	0,00
2573	Sunflowerseed Oil	1	0,5	1,37	11	8,03	8,03			0	0,00
2574	Rape and Mustard Oil	4	2,1	5,75	50	8,69	34,76			0	0,00
2575	Cottonseed Oil	1	0,5	1,37	12	8,76	8,76			0	0,00
2577	Palm Oil	8	2,7	7,40	65	8,79	70,30			0	0,00
2578	Coconut Oil	1	0,4	1,10	9	8,21	8,21			0	0,00
2581	Ricebran Oil	3	1	2,74	25	9,13	27,38			0	0,00
2601	Tomatoes	18	6,9	18,90	3	0,16	2,86	Tomatoes, 1kg	29,3	2,8565	0,53
2602	Onions	11	4,5	12,33	5	0,41	4,46	Onions, cooking 1kg	13	4,4611	0,14

Tabla A.1.4: Cesta de consumo alimenticio de India (cont.)

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2605	Vegetables, Other	164	62,3	170,68	40	0,23	38,43			0	0,00
2611	Oranges, Mandarines	6	2,6	7,12	2	0,28	1,68			0	0,00
2612	Lemons, Limes	3	0,8	2,19	0	0,00	0,00			0	0,00
2615	Bananas	23	8,2	22,47	14	0,62	14,33	Bananas, 1kg	8,9	14,333	0,20
2617	Apples	3	1,4	3,84	2	0,52	1,56	Apples 1kg	58	1,5643	0,17
2618	Pineapples	3	1,1	3,01	1	0,33	1,00			0	0,00
2619	Dates	1	0,2	0,55	1	1,83	1,83			0	0,00
2620	Grapes	3	1,2	3,29	1	0,30	0,91			0	0,00
2625	Fruits, Other	46	16,7	45,75	19	0,42	19,10			0	0,00
2635	Tea	2	0,6	1,64	1	0,61	1,22	Tea, black 1kg	229	1,2167	0,46
2641	Pimento	2	0,7	1,92	6	3,13	6,26			0	0,00
2645	Spices, Other	3	1,3	3,56	11	3,09	9,27			0	0,00
2731	Bovine Meat	6	2,1	5,75	7	1,22	7,30	Beef, with bone 1kg	44	7,3	0,26
2732	Mutton & Goat Meat	2	0,7	1,92	3	1,56	3,13	Mutton, stewing 1kg	193,3	3,1286	0,39
2733	Pigmeat	1	0,4	1,10	4	3,65	3,65			0	0,00
2734	Poultry Meat	4	1,7	4,66	6	1,29	5,15	Chicken, cleaned 1kg	99	5,1529	0,40
2738	Milk, Whole	102		0,00						0	0,00
2739	Milk, Skimmed	67		0,00						0	0,00
2740	Butter, Ghee	7	2,5	6,85	58	8,47	59,28	Ghee, 1kg	190	59,276	1,33
2744	Eggs	5		0,00						0	0,00
2761	Freshwater Fish	8	2,9	7,95	5	0,63	5,03	Fish, fresh 1kg	253	5,0345	2,02
2762	Demersal Fish	2	0,6	1,64	1	0,61	1,22			0	0,00
2763	Pelagic Fish	1	0,3	0,82	1	1,22	1,22			0	0,00
2764	Marine Fish, Other	2	0,6	1,64	1	0,61	1,22			0	0,00
2805	Rice (Milled Equivalent)	193	71,00	194,52	704,00	3,62	698,50	Rice, long grain 1kg	23,90	698,5	4,61

Fuente: FAOSTAT (FAO) y LABORSTA (ILO (2010))

Tabla A.1.5: Cesta de consumo alimenticio de Indonesia

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2511	Wheat	53	20,7	56,71	149	2,63	139,25	Wheat flour, 1kg	7644	139,25	405,13
2514	Maize	74	27	73,97	182	2,46	182,07			0	0,00
2531	Potatoes	12	4,2	11,51	8	0,70	8,34	Potatoes, 1kg	6759	8,3429	81,11
2532	Cassava	111	39,8	109,04	112	1,03	114,01	Cassava, 1kg	10500	114,01	1165,50
2533	Sweet Potatoes	21	7,2	19,73	20	1,01	21,29			0	0,00
2534	Roots, Other	4	1,4	3,84	5	1,30	5,21			0	0,00
2542	Sugar (Raw Equivalent)	41	14,8	40,55	143	3,53	144,59	Sugar, white 1kg	6472	144,59	265,35
2543	Sweeteners, Other	3	1,1	3,01	11	3,65	10,95			0	0,00
2546	Beans	3	1,2	3,29	12	3,65	10,95			0	0,00
2551	Nuts	2		0,00						0	0,00
2555	Soyabeans	2	0,9	2,47	9	3,65	7,30	Soya bean sprouts (shoots) 1kg	4806	7,3	9,61
2556	Groundnuts (Shell Eq)	11	4,2	11,51	54	4,69	51,62			0	0,00
2560	Coconuts - Incl Copra	67	24,8	67,95	75	1,10	73,96			0	0,00
2571	Soyabean Oil	4	1,3	3,56	32	8,98	35,94			0	0,00
2576	Palmkernel Oil	4	1,2	3,29	30	9,13	36,50			0	0,00
2577	Palm Oil	7	2,7	7,40	64	8,65	60,56			0	0,00
2578	Coconut Oil	3	1,1	3,01	27	8,96	26,88			0	0,00
2601	Tomatoes	7	2,7	7,40	1	0,14	0,95	Tomatoes, 1kg	7215	0,9463	50,51
2602	Onions	8	3	8,22	3	0,37	2,92	Onions, cooking 1kg	10028	2,92	80,22
2605	Vegetables, Other	79	29,6	81,10	27	0,33	26,30			0	0,00
2611	Oranges, Mandarines	22	9,5	26,03	6	0,23	5,07	Oranges, 1kg	7889	5,0716	173,56
2615	Bananas	52	20,3	55,62	35	0,63	32,72	Bananas, 1kg	3402	32,724	176,90
2617	Apples	1	0,6	1,64	1	0,61	0,61	Apples 1kg	16064	0,6083	16,06
2618	Pineapples	5	2,2	6,03	1	0,17	0,83			0	0,00
2625	Fruits, Other	77	28	76,71	32	0,42	32,12			0	0,00

Tabla A.1.5: Cesta de consumo alimenticio de Indonesia (cont.)

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2630	Coffee	3	0,7	1,92	1	0,52	1,56	Coffee, 1kg	31944	1,5643	95,83
2633	Cocoa Beans	3	1,2	3,29	4	1,22	3,65			0	0,00
2635	Tea	1	0,3	0,82	0	0,00	0,00			0	0,00
2640	Pepper	1	0,3	0,82	2	2,43	2,43			0	0,00
2645	Spices, Other	2	0,7	1,92	7	3,65	7,30			0	0,00
2656	Beer	2	0,6	1,64	1	0,61	1,22	Beer, 1l	19623	1,2167	39,25
2731	Bovine Meat	6	1,9	5,21	10	1,92	11,53	Beef, without bone 1kg	60694	11,526	364,16
2732	Mutton & Goat Meat	2	0,5	1,37	3	2,19	4,38	Lamb, leg 1kg	55556	4,38	111,11
2733	Pigmeat	6	2,4	6,58	24	3,65	21,90	Pork w/wo bone 1kg	37667	21,9	226,00
2734	Poultry Meat	14	5,1	13,97	17	1,22	17,03	Chicken, cleaned 1kg	23815	17,033	333,41
2736	Offals, Edible	4		0,00						0	0,00
2737	Fats, Animals, Raw	1	0,4	1,10	7	6,39	6,39			0	0,00
2738	Milk, Whole	12		0,00						0	0,00
2739	Milk, Skimmed	11		0,00						0	0,00
2744	Eggs	10		0,00						0	0,00
2761	Freshwater Fish	14	5,3	14,52	10	0,69	9,64	Fish, fresh 1kg	21857	9,6415	306,00
2762	Demersal Fish	10	3,3	9,04	5	0,55	5,53	Fish, fresh 1kg	44120	5,5303	441,20
2763	Pelagic Fish	24	8,4	23,01	21	0,91	21,90	Fish, fresh 1kg	21111	21,9	506,66
2764	Marine Fish, Other	4	1,5	4,11	3	0,73	2,92			0	0,00
2765	Crustaceans	4	1,4	3,84	2	0,52	2,09			0	0,00
2766	Cephalopods	1	0,3	0,82	1	1,22	1,22			0	0,00
2767	Molluscs, Other	1	0,2	0,55	0	0,00	0,00			0	0,00
2769	Aquatic Animals, Others	0	0	0,00	0					0	0,00
2805	Rice (Milled Equivalent)	342	124,4	340,82	1229	3,61	1233,3	Rice, long grain 1kg	7700	1233,3	2633,4

Fuente: FAOSTAT (FAO) y LABORSTA (ILO (2010))

Tabla A.1.6: Cesta de consumo alimenticio de Malasia

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2511	Wheat	163	68,1	186,58	483	2,59	421,97	Wheat flour, 1kg	2,68	421,97	0,44
2513	Barley	7	1,9	5,21	12	2,31	16,14			0	0,00
2514	Maize	23	7,7	21,10	63	2,99	68,69	Corn (maize) whole grain 1kg	10,51	68,686	0,24
2516	Oats	2	0,8	2,19	4	1,83	3,65			0	0,00
2520	Cereals, Other	24	5,3	14,52	33	2,27	54,54			0	0,00
2531	Potatoes	17	7,1	19,45	12	0,62	10,49	Potatoes, 1kg	2,21	10,487	0,04
2532	Cassava	41	14	38,36	38	0,99	40,62	Cassava, 1kg	1,84	40,619	0,08
2533	Sweet Potatoes	1	0,5	1,37	1	0,73	0,73	Sweet potatoes, 1kg	2,18	0,73	0,00
2536	Sugar Cane	9	3,2	8,77	3	0,34	3,08			0	0,00
2542	Sugar (Raw Equivalent)	96	30,9	84,66	296	3,50	335,66	Sugar, white 1kg	1,5	335,66	0,14
2543	Sweeteners, Other	3	1,3	3,56	10	2,81	8,42			0	0,00
2546	Beans	4	1,5	4,11	14	3,41	13,63	Soya bean sprouts (shoots) 1kg	1,81	13,627	0,01
2547	Peas	2	0,8	2,19	8	3,65	7,30	Split peas (gram dal) , dried 1kg	3,94	7,3	0,01
2549	Pulses, Other	2	0,7	1,92	7	3,65	7,30			0	0,00
2556	Groundnuts (shelled Eq)	3	1,1	3,01	17	5,64	16,92			0	0,00
2560	Coconuts - Incl Copra	26	9,4	25,75	39	1,51	39,37	Coconut, 1kg	3,57	39,373	0,09
2571	Soyabean Oil	7	2,8	7,67	67	8,73	61,14			0	0,00
2576	Palmkernel Oil	11	4,3	11,78	104	8,83	97,11			0	0,00
2577	Palm Oil	17	6,1	16,71	147	8,80	149,53			0	0,00
2578	Coconut Oil	3	1,2	3,29	28	8,52	25,55			0	0,00
2586	Oilcrops Oil, Other	2	0,9	2,47	21	8,52	17,03			0	0,00
2601	Tomatoes	6	2,4	6,58	1	0,15	0,91	Tomatoes, 1kg	4,49	0,9125	0,03
2602	Onions	23	12	32,88	13	0,40	9,09	Onions, cooking 1kg	3,92	9,0946	0,09
2605	Vegetables, Other	67	26	71,23	25	0,35	23,51			0	0,00
2611	Oranges, Mandarines	15	6,1	16,71	4	0,24	3,59	Oranges, 1kg	4,28	3,5902	0,06
2615	Bananas	43	15,2	41,64	26	0,62	26,85	Bananas, 1kg	2,32	26,847	0,10

Tabla A.1.6: Cesta de consumo alimenticio de Malasia (cont.)

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2617	Apples	9	3,4	9,32	4	0,43	3,86	Apples 1kg	4,5	3,8647	0,04
2618	Pineapples	28	10,6	29,04	10	0,34	9,64	Pinapple, fresh 1kg	1,79	9,6415	0,05
2620	Grapes	4	1,3	3,56	2	0,56	2,25	Grapes, 1kg	13,32	2,2462	0,05
2625	Fruits, Other	50	18,8	51,51	24	0,47	23,30			0	0,00
2633	Cocoa Beans	10	2,7	7,40	6	0,81	8,11			0	0,00
2635	Tea	2	0,6	1,64	1	0,61	1,22	Tea, black 1kg	82,4	1,2167	0,16
2641	Pimento	7	2,4	6,58	19	2,89	20,23			0	0,00
2645	Spices, Other	4	1,7	4,66	16	3,44	13,74			0	0,00
2656	Beer	11	3	8,22	4	0,49	5,35	Beer, 1l	17,16	5,3533	0,19
2731	Bovine Meat	17	6,6	18,08	24	1,33	22,56	Beef, without bone 1kg	18,74	22,564	0,32
2732	Mutton & Goat Meat	2	0,6	1,64	4	2,43	4,87	Lamb, leg 1kg	15,6	4,8667	0,03
2733	Pigmeat	23	8,5	23,29	83	3,56	81,97	Pork without bone 1kg	15	81,975	0,35
2734	Poultry Meat	95	35,6	97,53	138	1,41	134,41	Chicken, cleaned 1kg	7,42	134,41	0,70
2737	Fats, Animals, Raw	2	0,8	2,19	15	6,84	13,69			0	0,00
2738	Milk, Whole	59		0,00						0	0,00
2739	Milk, Skimmed	55		0,00						0	0,00
2740	Butter, Ghee	1	0,4	1,10	8	7,30	7,30	Butter ghee, 1kg	17,88	7,3	0,02
2744	Eggs	31		0,00						0	0,00
2761	Freshwater Fish	9	3,6	9,86	7	0,71	6,39	Fish, fresh 1kg	20,47	6,3875	0,18
2762	Demersal Fish	23	8,1	22,19	9	0,41	9,33	Fish, fresh 1kg	17,32	9,3278	0,40
2763	Pelagic Fish	50	17,6	48,22	40	0,83	41,48	Fish, fresh 1kg	8,63	41,477	0,43
2764	Marine Fish, Other	48	17	46,58	29	0,62	29,89			0	0,00
2765	Crustaceans	10	2,4	6,58	3	0,46	4,56			0	0,00
2766	Cephalopods	5	1,7	4,66	4	0,86	4,29			0	0,00
2805	Rice (Milled Equivalent)	207	76,1	208,49	743,00	3,56	737,68	Rice, long grain 1kg	2,75	737,68	0,57

Fuente: FAOSTAT (FAO) y LABORSTA (ILO (2010))

Tabla A.1.7: Cesta de consumo alimenticio de Tailandia

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2514	Maize	21	8,9	24,38	83	3,40	71,48			0	0,00
2531	Potatoes	14	5,7	15,62	9	0,58	8,07			0	0,00
2532	Cassava	29	11,1	30,41	33	1,09	31,47			0	0,00
2534	Roots, Other	5	2,1	5,75	6	1,04	5,21			0	0,00
2536	Sugar Cane	11	3,4	9,32	3	0,32	3,54			0	0,00
2542	Sugar (Raw Equivalent)	91	32,4	88,77	316	3,56	323,95	Sugar, white 1kg	17,74	323,95	1,61
2546	Beans	5	1,5	4,11	14	3,41	17,03			0	0,00
2549	Pulses, Other	3	1,2	3,29	11	3,35	10,04			0	0,00
2555	Soyabeans	6	2,2	6,03	23	3,82	22,90			0	0,00
2556	Groundnuts (Shell Eq)	3	1,2	3,29	17	5,17	15,51	Peanuts in shells 1kg	51,8	15,513	0,16
2560	Coconuts - Incl Copra	64	21,2	58,08	87	1,50	95,86			0	0,00
2571	Soyabean Oil	7	2,7	7,40	64	8,65	60,56			0	0,00
2572	Groundnut Oil	1	0,2	0,55	5	9,13	9,13			0	0,00
2573	Sunflowerseed Oil	1	0,3	0,82	7	8,52	8,52			0	0,00
2577	Palm Oil	7	2,6	7,12	63	8,84	61,91			0	0,00
2578	Coconut Oil	2	0,6	1,64	15	9,13	18,25			0	0,00
2601	Tomatoes	11	4,2	11,51	2	0,17	1,91	Tomatoes, 1kg	27,44	1,9119	0,30
2602	Onions	10	3,7	10,14	4	0,39	3,95			0	0,00
2605	Vegetables, Other	96	35,3	96,71	29	0,30	28,79			0	0,00
2611	Oranges, Mandarines	43	15,6	42,74	13	0,30	13,08	Oranges, 1kg	28,86	13,079	1,24
2612	Lemons, Limes	3	1,1	3,01	1	0,33	1,00	Lemons, 1kg	22,72	0,9955	0,07
2615	Bananas	60	20,8	56,99	36	0,63	37,90	Bananas, 1kg	7,65	37,904	0,46
2617	Apples	2	0,7	1,92	1	0,52	1,04	Apples 1kg	62,34	1,0429	0,12
2618	Pineapples	45	17,7	48,49	22	0,45	20,42	Pinapple, fresh 1kg	14,82	20,415	0,67
2620	Grapes	2	0,9	2,47	1	0,41	0,81	Grapes, 1kg	53,48	0,8111	0,11
2625	Fruits, Other	87	32,1	87,95	36	0,41	35,61			0	0,00

Tabla A.1.7: Cesta de consumo alimenticio de Tailandia (cont.)

		Consumption g/person/day	Food supply quantity (kg/cap/yr)	g/cap/day	Food supply (kcal/cap/day)	kcal/g	Food cons (kcal/cap/day)		price/kg Country 2008	explained kcal	expenditure
2630	Coffee	2	0,7	1,92	1	0,52	1,04			0	0,00
2633	Cocoa Beans	1	0,3	0,82	1	1,22	1,22			0	0,00
2640	Pepper	1	0,2	0,55	2	3,65	3,65			0	0,00
2641	Pimento	3	1	2,74	8	2,92	8,76			0	0,00
2656	Beer	69	25,4	69,59	34	0,49	33,71	Beer, 1l	72,81	33,712	5,02
2657	Beverages, Fermented	1	0,4	1,10	1	0,91	0,91			0	0,00
2658	Beverages, Alcoholic	29	10,6	29,04	85	2,93	84,88			0	0,00
2731	Bovine Meat	12	4,9	13,42	20	1,49	17,88	Beef, without bone 1kg	145,18	17,878	1,74
2733	Pigmeat	28	10,2	27,95	98	3,51	98,19	Pork w/wo bone 1kg	96,315	98,192	2,70
2734	Poultry Meat	32	11,6	31,78	45	1,42	45,31	Chicken, cleaned 1kg	52,69	45,31	1,69
2736	Offals, Edible	4		0,00						0	0,00
2737	Fats, Animals, Raw	1	0,5	1,37	10	7,30	7,30	Lard, 1kg	32	7,3	0,03
2738	Milk, Whole	31		0,00						0	0,00
2739	Milk, Skimmed	35		0,00						0	0,00
2740	Butter, Ghee	1	0,2	0,55	4	7,30	7,30	Butter, 1kg	161,72	7,3	0,16
2744	Eggs	26		0,00						0	0,00
2761	Freshwater Fish	21	8,2	22,47	15	0,67	14,02	Fish, fresh 1kg	99,37	14,021	2,09
2762	Demersal Fish	15	5,4	14,79	6	0,41	6,08	Fish, fresh 1kg	49,7	6,0833	0,75
2763	Pelagic Fish	29	10,3	28,22	28	0,99	28,77	Fish, fresh 1kg	127,55	28,775	3,70
2764	Marine Fish, Other	7	0,1	0,27	0	0,00	0,00			0	0,00
2765	Crustaceans	4	1,4	3,84	2	0,52	2,09			0	0,00
2766	Cephalopods	4	1,3	3,56	3	0,84	3,37			0	0,00
2767	Molluscs, Other	6	5	13,70	2	0,15	0,88			0	0,00
2805	Rice (Milled Equivalent)	281	101,30	277,53	1007	3,63	1019,6	Rice, long grain 1kg	22,53	1019,6	6,33

Fuente: FAOSTAT (FAO) y LABORSTA (ILO (2010))

Anexo 2

Tabla A.2.1: Distribución del gasto total

		Alimentación y bebidas no alcohólicas	Vestido y calzado	Vivienda, agua, electricidad gas y otros combustibles	Sanidad y educación	Transporte y comunicaciones	Ocio y cultura	Restaurantes y hoteles	Otros bienes
BANGLADESH	Contabilidad nacional	51,1	5,9	17,5	7,6	4,7	0,7	2,3	10,2
	30% hogares más pobres	65,1	6,1	13,1	3,3	2,5	0,8	1,6	7,5
	Hogares en la línea de pobreza	60,2	6,4	14,3	3,9	3,2	1	2,1	8,9
CAMBOYA	Contabilidad nacional	50	1,9	13,2	9	7,9	2,3	5	10,7
	30% hogares más pobres	71,4	3,3	8,7	0,9	1,1	1,6	1,2	11,9
	Hogares en la línea de pobreza	66,7	3,5	8,4	0,9	2,6	2	2,5	13,5
FILIPINAS	Contabilidad nacional	46,1	2,3	14,6	8,5	9,9	1,2	3,3	14,3
	30% hogares más pobres	62,8	2,6	14,7	2,8	3,3	0,4	4,1	9,4
	Hogares en la línea de pobreza	58,4	2,9	15,4	3	4	0,7	5,6	10,1
INDIA	Contabilidad nacional	36,3	5,6	12,4	8,5	18,2	1,9	2	15,3
	30% hogares más pobres	53,1	10,1	12,3	3,8	5,3	1,2	0,6	13,6
	Hogares en la línea de pobreza	54	8	12,7	5,5	5,8	1,7	0,3	11,9
INDONESIA	Contabilidad nacional	43,6	3,7	20,9	5	8,7	1,6	6,5	10,1
	30% hogares más pobres	65,6	3,8	12,8	2,4	1,2	0,7	1,5	12
	Hogares en la línea de pobreza	61,6	3,9	13,4	2,7	1,8	0,8	1,6	14,1
MALASIA	Contabilidad nacional	19,7	2,5	19,5	3,3	20,4	4,4	8,7	21,4
	30% hogares más pobres	36,9	4,1	22,3	2,5	11,5	2,3	7,6	12,9
	Hogares en la línea de pobreza	45,4	4,4	21,4	2,1	7	2,1	5,8	11,9
TAILANDIA	Contabilidad nacional	17,7	7,8	8	7,7	17,8	6,5	16,6	17,9
	30% hogares más pobres	48,6	3	21,8	2	6,9	3	5,1	9,6
	Hogares en la línea de pobreza	53,6	2,3	22,1	1,7	4,6	2,2	4,7	8,8

Fuente: Asian Development Bank (2008)

Información sobre los autores

Jordi Puig: Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universitat Pompeu Fabra, es profesor de la Escola Superior de Comerç Internacional (ESCI-UPF) e investigador de la Càtedra MANGO de Responsabilidad Social Corporativa de ESCI. Sus áreas de investigación cubren diferentes aspectos en el ámbito de la economía aplicada. Desde la perspectiva microeconómica, se centran en el análisis del comportamiento de agentes individuales en temas de consumo y de demanda. A nivel macroeconómico, su investigación se especializa en estudios de competitividad y evolución de la balanza por cuenta corriente. Ha participado en varios proyectos de investigación financiados por diferentes instituciones públicas y privadas entre los que destacan “Competitividad y evolución de la balanza por cuenta corriente” (Publicaciones de Premios de Investigación del Consejo Económico y Social), “Anàlisi comparativa de les exportacions catalanes a l’inici del segle XXI” (Quaderns OME – COPCA, 3), “Evolució de la qualitat comparada de les exportacions catalanes” (Quaderns OME – COPCA, 7) e “Incidencia de los precios de los productos alimenticios en la evolución de la tasa de inflación española” (Cuadernos de ASEDAS, 2).

Joan Ribas: Doctor en Economía por la Universitat Pompeu Fabra, es profesor de la Escola Superior de Comerç Internacional (ESCI-UPF) e investigador de la Càtedra Mango de Responsabilidad Social Corporativa de ESCI. Ha realizado investigación en las áreas de crecimiento económico, economía del medio ambiente y economía aplicada. Ha participado en diversos proyectos de investigación, entre los que destacan “Estudi socioeconòmic del Parc Natural del Montseny” (Diputació de Barcelona, 2005), “El model turístic de la Mediterrània. Un estudi de cas: Eivissa” (Ajuntament d’Eivissa, 2007) e “Integració sociolaboral de la població immigrant en àrees rurals de Catalunya” (Càtedra d’Economia Solidària de la Universitat Abat Oliba CEU, 2008).



Escola Superior de Comerç Internacional
Passeig Pujades, 1
08003 Barcelona
Tel.: 93 295 4710
Fax: 93 295 47 20
www.esci.es